Vol. XII

No. 2

27th July, 1976
(Tuesday)
5 Sravana, 1898 S.E.

THE ANDHRA PRADESH
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions. ..	7
Short Notice Questions and Answers. ..	31
Written Answers to Questions (Starred) ..	68
Matters under Rule 329, re :	
(1) Appointment of Administrative Tribunal ..	70
(2) Murder of a person in Narasareddy Kandrika of Nellore District on 13-7-1976 ..	73
(3) Interruption of Water supply in Kakinada ..	74
(4) Death of 5 children due to Snake bite in Imla Orphanage, Malkapalli, Kovur Taluk, West Godavari District ..	76
(5) Termination of Services of certain temporary employees in Jawaharlal Bal Bhavan, Hyderabad ..	77
(6) Breach at Kilometer 74 on the Vasista Flood Bank of the Godavari ..	80
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :	
(1) Death of 14 Girijans of Diguvaregadi Village of Srikakulam District due to consumption of posionous Java ..	82
(2) Large number of failures in S.S C. examinations ..	83
Business of the House ..	85
Presentation of the Petition re :	
Revision of Master Plan of Guntur and exemption of Agricultural lands from Urban Land Ceiling Act, 1976 ..	85

[Contd. on 3rd cover

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
AT THE GOVERNMENT CENTRAL PRESS, HYDERABAD
1976

THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS

Speaker:	Sri R. Dasaratharama Reddy
Deputy Secretary:	Sri Syed Rahmat Ali
Panel of Chairmen:	1. Smt. T.E.S. Ananda Bai 2. Sri Gamago 3. Sri Y. Venkata Rao 4. Sri N. Venkata Ratnam 5. Sri M. Nagi Reddy 6. Dr. B. Kalavathi
Secretary:	Sri G. Ramachandra Naidu
Deputy Secretaries:	1. Sri E. Sadasiva Reddy 2. Sri D.L. Narasimham
Assistant Secretaries:	1. Sri M. Ramanadha Sastry 2. Sri S. Purnananda Sastry 3. Sri K. Satyanarayana Rao 4. Sri R.N. Sarma 5. Sri K. Kutumba Rao 6. Sri Md. Ghouse Khan 7. Sri T. L. Balaram 8. Sri M. Viswanatham
Chief Reporter:	Sri Habeeb Abdur Rahman

CONTENTS —Cont.

PAGES

Papers laid on the Table :

(1) Amendment to Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling and Agricultural Holdings) Rules, 1974 .. 85

(2) Amendment issued to the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Levy and Collection) Rules, 1968 .. 86

(3) Second Annual Report for 1974-75 of the Andhra Pradesh State Construction Corporation Limited .. 86

(4) Notification issued in G.O.Ms. No. 310, Revenue, dated 12-3-1976 .. 86

(5) Annual Report of the Andhra Pradesh State Electricity Board, 1974-75 .. 86

(6) First Annual Report for 1974-75 of the Andhra Pradesh State Irrigation Development Corporation Limited .. 86

Government Motions :

(1) Profession Tax proposed by the Municipal Councils .. 87

(2) Amendments to Schedule I and II of the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965 .. 88

Government Resolutions :

(1) Representative of the Andhra Pradesh Legislature for the Zonal Railway Users' Consultative Committee of South Central Railway to be reconstituted from 1-4-1976 to 31-3-1978 .. 91

(2) Representative of Andhra Pradesh Legislature for the Zonal Railway Users' Consultative Committee of Southern Railway, to be reconstituted from 1-4-1976 to 31-3-1978 .. 91

Government Bills :

(1) The Nagarjuna University Bill, 1976 .. 92

(2) The Kakatiya University Bill, 1976 .. 92

(3) The Andhra Pradesh State Handloom Weavers' Co-operative Society (Formation Bill), 1976 .. 93

(4) The Andhra Pradesh Agricultural University (Second Amendment) Bill, 1976 .. 93

[Contd. on 4th cover

CONTENTS—(Contd.)

PAGES

Statutory Resolution :

Disapproving the Andhra Pradesh Co-operatives Societies (Second Amendment and Validation) Ordinance, 1976 .. 105

Government Bill :

(5) The Andhra Pradesh Co-operative Societies (Second Amendment and Validation) Bill, 1976 .. 105

Statutory Resolution :

Disapproving the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Ordinance, 1976 .. 119

Government Bill :

(6) The Andhra Pradesh Municipalities (Fifth Amendment) Bill, 1976 .. 119

Presentation of the report of the House Committee (Handlooms) .. 122

The A.P. Municipalities (fifth Amendment) Bill, 1976 .. 123

Announcement re :

Time fixed for the receipt of Amendment to Bill .. 129

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Eighth Day of the Seventh Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly.

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 27th July, 1976.

The House met at Half-Past Eight of the Clock

(Mr. Speaker in the Chair.)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Introduction of Slab rate System in Levying Entertainment Tax on Cinema Theatres

106—

* 8258 Sri M. Nagi Reddy (Gurajala) :—Will the Minister for Finance be pleased to state:

(a) whether the Government propose to introduce slab rate system in levying entertainment tax on cinema theatres;

(b) if so, the details of the said proposal ;

(c) whether the Andhra Pradesh Cinema Exhibition Council has submitted a petition to the State Government in this regard ; and

(d) if so, what are their proposals ?

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddi): —(a)&(b): The matter is under consideration of the Government.

(c) Yes. Sir.

(d) The Andhra Pradesh Cinema Exhibitors Council have presented a proposal envisaging the following rates:

Population of the place where theatre is located:	Rate of tax on Gross Collection capacity per show:
Below 5,000	8%
5,000 to 10,000	9%
10,000 to 15,000	11%
15,000 to 25,000	12%

The proposal also envisages fixing a minimum number of shows to be exhibited as follows:

*An asterisk before the name indicates confirmation by the Member.

Number of shows exhibited in 1975—76.	Minimum number of shows per year.
Below 300 shows	365
300 to 500	520
500 to 700	730
700 to 850	884
850 and above	1095

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— ఏ.బి.సి.లకు జవాబు చెబుతూ మంత్రిగారు కంసిడరేషన్‌లో ఉన్నది అని చెప్పారు. ప్రభుత్వం ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు ననుసరించి సినిమా ఎగ్జిబిటర్సు ఎంటర్‌టైన్‌మెంటు టాక్సు మిస్‌ఎప్రాప్రియేటు చేస్తున్నారు, ఎగవేస్తున్నారని చెప్పి రేట్సు ఎక్కువ చేస్తున్నారు. ఇంకా [illegible] రాష్ట్రానికి రావలసింది రాకపోవడం కూడా జరుగుతున్నది. దీనిని అవకాశంగా తీసుకుని కమర్షియల్ టాక్సు డిపార్టుమెంటు వాళ్ళు [illegible] వీళ్ళ దగ్గర 2 వేలు, 3 వేలు, 5 వేలు వసూలు చేస్తున్న ఘటనలు ఉన్నాయి ఈ స్లాబ్ రేటు మన ప్రక్కన మద్రాసు రాష్ట్రంలో ఉన్నది [illegible]. పాప్యులేషన్ బేసిస్ మీద ప్రతి సినిమా హాలు ప్రతి షోకు ఇంత ఇవ్వాలి అనేది పెడితే వాళ్ళకు ఈ బెడద లేకుండా ఉంటుంది, ఇటు ప్రభుత్వానికి ఆదాయం తగ్గకుండా ఉంటుంది. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకుని తొందరగా సెటిల్ చేస్తే బాగుంటుంది. ఎప్పుడు సెటిల్ చేస్తారు?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— త్వరగానే సెటిల్ చేద్దామను కొనుకుంటున్నాము. ఎసోసియేషన్ వారి ప్రపోజల్సు స్థూలంగా ప్రభుత్వం [illegible] ఉన్నాయని అభిప్రాయపడింది. కావలసినటువంటి ఎమెండ్‌మెంట్సు తీసుకు రావలసియున్నది. వాటిని లా డిపార్టుమెంటు ఎగ్జామిన్ చేస్తున్నది. సాధ్యమైనంత త్వరలోనే అమలులోకి తీసుకు రావాలని చూస్తున్నాము.

Sri C.V.K. Rao (Kakinada) :— In Andhra Pradesh, since the cinema field including the exhibition aspect, has become the breeding ground for black-marketing, tax evasion, etc., why not the Government nationalise the industry in the interests of the public ?

Mr. Speaker :— That would not arise here, as a supplementary.

Sri C.V.K. Rao ;—By this, the Government will be having the tax and income. The Government Treasury will be flooded with the cinema funds.

Sri P. Ranga Reddy :—There is no proposal with the Government at the moment.

Sri C.V.K. Rao :—It is a pity.

శ్రీ పి. శ్రీరామ మూర్తి (నారిపేట) :— మూడేళ్ళ యవరేజి కలెక్షన్ తీసుకొని సెంటర్లను ఎ, బి, సి క్లాసులుగా ఫైనలైజు చేసి ఈ స్లాబ్ స్కీమ్ అమలు పరిస్తే ప్రభుత్వానికి, ఎగ్జిబిటర్సుకు కూడా నష్టం లేకుండా ఉంటుంది. ఎసోసియేషన్‌వారు ఇచ్చిన ప్రపోజల్సు గుర్తులోకి తీసుకోకుండా యవరేజి కలెక్షన్ కూడా దృష్టిలోకి తీసుకుని చేస్తే బాగుంటుంది. దానికి ఏమైనా అవకాశం ఉంటుందా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— ఎసోసియేషన్ వారు అన్ని ఆలోచించే ఒక సూచన చేసారు. 25 వేలకంటే తక్కువ పాప్యులేషన్ ఉన్న ఊళ్ళల్లో ఇప్పుడు ఎంత టేక్సు వస్తున్నది, వాళ్ళ ప్రపోజల్ అమలు పరిస్తే ఎంత వస్తుంది అనేది లెక్కలోకి తీసుకున్నాము. దీనిని ఒక రిస్ప్రెలాగా చేసి ఎంత ఇవేజన్ ఉంటుంది. స్ట్రిక్టుగా చేస్తే ఎంత రావలసివుంటుంది పరిశీలనచేసి ఇప్పుడు వచ్చేదానికంటే అదనంగా ఆదాయం వస్తుంది, ఇప్పుడు ఉండే సిబ్బందిని ఈ థియేటర్సు ఇంకా ఎక్కువగా చెక్ చేయడానికి ఉపయోగించి ఇవేజన్ లేకుండా చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది అందువల్ల వారు కూడా నూకు హెరాస్‌మెంటు ఉంటున్నది ఇనస్పెక్టింగ్ ఆఫీసర్సు బాధ పెడుతున్నారు కనుక ఏదో ఒక ఫిక్సెడ్ రేటు పెడితే బాగుంటుంది అని వారు సూచన చేసారు. చిన్న చిన్న హాళ్లు ఇన్‌స్పెక్షన్ కష్టం అవుతున్నది, ఇవేషన్ ఉంటున్నది. ఇప్పుడు వస్తున్న దానికంటే అదనంగా ఆదాయం వస్తుందని స్థూలంగా వారి సూచనలు అంగీకరించాము. అమలు పరిచేందుకు సత్వరంగా చర్యలు తీసుకుంటాము.

Mr. Speaker :— I am going to the next question. Mr. Pitla Venkata Subbaiah to put the question.

Sri N. Sreenivasul Reddy (Gudur):—I put the question, Sir.

Sri C.V.K. Rao :—Point of order, Sir. You have given a ruling that if the Member is absent, you are not going to permit anybody. I hope that the rule is being relaxed now.

Mr. Speaker :—No relaxation. It is being enforced. Sri Sreenivasul Reddy is also one of the Members who gave the Question.

Sri C.V.K. Rao :—I welcome that, Sir.

Giving of Appointments to the Evacuees of Sriharikota Islands in the Rocket Launching Station at Sriharikota

107 —

*8012 Q.—Sarvasri Pitla Venkata Subbaiah (Sullurpet) and Nallapareddi Sreenivasul Reddi :—Will the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the Government of Andhra Pradesh have addressed the Government of India to give preference to the evacuees of Sriharikota Islands while giving appointments in the Rocket launching station (SHAR Project) at Sriharikota in Nellore district ;

(b) if so, the nature of reply received from the Central Government ; and

(c) the number of candidates of Andhra Pradesh appointed in different categories of posts in the rocket launching station at Sriharikota ahd how many from other States?

Minister for Industries (P. Basi Reddy)

The answer is placed on the Table of House.

(a) and (b): According to the guidelines issued by the Government of India, (Commerce & Industry) in September,

1960, preference in the matter of employment of unskilled workers has to be given to persons displaced from the areas acquired for the Central Public Sector undertakings and projects, especially Scheduled Castes and Scheduled Tribes. In the matter of recruitment of skilled workers, clerical and other technical staff whose scales of pay are comparatively low, a representative of the State Government or his nominee has to be nominated on the Selection Committees. When the SHAR Project authorities were requested to co-opt. the State Government representative on the selection committees, the Additional Secretary to the Government of India, Department of Space, Bangalore, informed that the instructions issued by the Commerce & Industry Ministry do not apply to Scientific Institutions financed substantially by way of grant-in-aid by the Central Government as in the case of Indian Space Research Organisation.

When this Government insisted on the co-option of State Government representatives, the Secretary to the Government of India Deparartment of Space, Bangalore referred to the highly technical and sophisticated nature of installations in the project and observed that recruitment of personnel at this range except for the lowest categgories has to be done with utmost care on established principles of scientific and techinical selection and that such recruitment would not fall in the same catagory as recruitment in other Central Government/Public sector undertakings. He therefore reiterated the inability of the SHAR authorities to accept the suggestion.

It may however be mentoined here that in the matter of giving preference in employment to locals, thh SHAR Project authorities were advised by the Government of India Department of Atomic Energy, Bombay in April, 1971, that recruitment to posts in the SHAR Project is to be made in the following manner in order to remove any impression that local candidates are not given a fair deal :—

(i) no advertisement need be issued for posts the minimum of payscale of which is less than Rs. 170/- p.m. unless suitable candidates are no forth coming from the Employment Exchange;

(ii) for class IV and Class III administrative and auxiliary posts, preference would be given to suitable Scheduled Castes/Scheduled Tribe candidates if available.

(c) The position regarding the employees working in Shar Project as on 1—6—1976 is indicated below:—

Category	Andhra	Tamilnadu	Kerala	Others
Group—'A'	60	53	6	18
Group—'B'	65	33	9	8
Group—'C'	610	63	31	4
Group—'D'	273	—	2	1
Total	1008	149	48	31

As many as 75 persons from evacuees affected residents of Sriharikota Island have been employed on a regular basis while 312 persons were employed on casual basis as on 1—6—1976.

Group—'A' Maxm. of Scale of pay is Rs. 1300 and above.

Group—'B' Maxm. of Scale of pay is Rs. 900 but below Rs. 1300/-

Group—'C' Maxm. of Scale of pay is more than Rs. 290 but below Rs. 900/-

Group—'D' Maxm. of Scale of pay is Rs. 290 or less.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—గ్రూపు సి. గ్రూపు డి. ఉద్యోగాలు సాంకేంతికమైన ఉద్యోగాలు కాదు. అటువంటి ఉద్యోగాలైనా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కేంద్రప్రభుత్వానికి వ్రాసి అక్కడ ఇవాక్యూస్‌కు ఇప్పించే ఏర్పాట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— సి, డి గ్రూపులలో కూడా మన వారు 610 ఉన్నారు. తమిళనాడువారు 63 మంది, కేరళవారు 31 మంది, ఇతరులు నలుగురు. గ్రూపు డి లో మనవారు 273, తమిళనాడు నిల్, కేరళ 2 ఇతరులు ఒకటి. ఇవేక్యూస్‌కు ఫస్టు ప్రిఫరెన్సు ఉంది. మొత్తం 82 శాతం లోకల్ పీపుల్ ఎప్పాయింటు అయ్యారు.

శ్రీ నల్లపురెడ్డి శ్రీనివాసులు రెడ్డి :—ఈ షార్ ప్రాజక్టు ఎక్స్‌పాంషన్ కార్యక్రమం ఏదన్నా కేంద్రప్రభుత్వం తీసుకోబోతున్నరని ? రాకెట్ అక్కడే తయారు చేయాలనే ఉద్దేశ్యం కేంద్రానికి ఉన్నట్లు రాష్ట్రప్రభుత్వానికి ఏమైనా తెలుసునా ? నెక్స్ట్ రాకెట్ ఎప్పుడు ప్రయోగించబోతున్నారు ? ఆ సమాచారం కూడా ఏమన్నా ఉన్నదా?

Sri P. Basi Reddy :– This matter pertains to the employment of local persons. How could that supplementary arise.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—గ్రూపు బి. సి లలో వెయ్యి వెయ్యి పైన రెమ్యూనరేషన్ వచ్చేటువంటి వారిలో ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉద్యోగులు ఎంతమందిని పెట్టారు ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—గ్రూపు ఎ 1300 పైన. అందులో 60 లోకల్ పీపుల్ ఉన్నారు. గ్రూపు డి 900 బట్ బి లో 1300, 65 లోకల్ పీపుల్ ఉన్నారు, తమిళనాడు 53,35.

DEATH OF PATIENT FOR WANT OF MEDICAL ATTENTION AT KAMALA NEHRU HOSPITAL AT NAGARJUNASAGAR

108—

* 8370 Q.—Sri M. Nagi Reddy;—Will the Minister for Health & Medical be pleased to state.

(a) whther it is a fact that one patient died on 14-4-76 for want of medical attention at the Kamala Nehru Hospital at Nagarjuna-sagar;

(b) whether any complaints have been received by the Government in this regard; and

(c) if so, the action taken thereon?

The Minister for Health (Sri K. Rajamallu): -(a) One patient named Ch. Chennaiah died on 13-4-1976. But it was not due to want

8.40 a.m. want of medical attention.

(b) Yes, Sir. A petition from the Citizens of Vijayapuri North has been received.

(c) A preliminary enquiry has been conducted and it reveals that the Duty Medical Officer treated the patient to the best of his knowledge and capacity. The question of negligence does not arise.

శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి :—సాగర్ దగ్గర పని చేసేటువంటి వారికి సంబంధించిన మనిషి. అతనిని హాస్పటల్ కు తీసుకువెడితే ఆయనను సకాలంలో చేర్చుకోకుండా డబ్బు, లంచం వగైరాల వల్ల అతనికి సరైన వైద్యం చేయని కారణం చేత చనిపోయినారని ఆ హిల్ కాలనిలో ఉన్న వారందరు, డిప్యుటేషన్ గా వెళ్ళడం, ఆ గొడవ జరిగింది. అలస్యం వల్ల కాదని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. అసలు ఏమి జబ్బు; ఎందుకు అంత తొందరగా చనిపోయాడు? ఇంతమంది వర్కర్స్, అక్కడ ఉండే సిటిజన్స్ వారంతా యాజిటేట్ చేయడానికి కారణం ఏమిటి? విచారణలో తేలినది ఏమిటి?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—కేస్ షీట్ ప్రకారం అతను ఎప్పటినుంచో చెస్ట్ పెయిన్ తో బాధపడుతూ, డయిజిన్ అనే మందు వాడుతూ ఉండే, హాస్పటల్ కు 5-30 గంటలకు వచ్చినాడు. వెంటనే చేర్చుకోవడం జరిగింది. అతను బాధ ఉన్నట్లు చెప్పాడు. అంతకంటె యింకేమి చెప్పలేదు. వెంటనే చర్య తీసుకొన్నారు. పెథడిన్ యిచ్చారు. తెల్లవారి 5-30 గంటలవరకు కదులుతూ, మెదులుతూ నిద్ర పోతున్నాడు. అకస్మాత్తుగా జబ్బు ఎక్కువ అవడం జరిగింది. ఏమేమి ప్రయత్నాలు చేయాలో చేయడం జరిగింది. వైద్యం చేయడం జరిగింది. అయినప్పటికి దక్కలేదు. సకాలంలో మెడికల్ ఎయిడ్ అంద చేయలేదనేది సరైనది కాదు. ఇది ప్రిలిమనరి ఎంక్వయిరి. వేరే పెద్ద ఆఫీసర్ను యిక్కడనుంచి ఎంక్వయిరి చేయడానికి ఎప్పాయింట్ చేయడం జరిగింది. ఆ ఎంక్వయిరి రిపోర్టు యింకా రాలేదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) :—మినిష్టర్ గారికి బాగా తెలుసుననుకుంటాను. హాస్పటల్‌లో ఉన్న డాక్టర్స్ అంతా పేమెంట్స్‌ను పంచేసుకుంటారు. వాళ్ళ వాళ్ళ పేమెంట్స్‌ను మాత్రమే ఎలా చేస్తారు. వేరే పేషేంట్స్ వస్తే స్థలం ఉండదు. వాళ్ళను తీసుకోరు. అటువంటిది ఏమైనా తెలుసా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఈ ప్రశ్న నాగార్జునసాగర్ హాస్పటల్ గురించి. జనరల్ క్వశ్చన్ వేస్తే ఎలా చెబుతారు ?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ఇది జనరల్ ఎట్లా అవుతుంది ? మనిషి చనిపోయినాడు దానిపైన చెపుతున్నాను. అతనిని వెంటనే తీసుకోలేదు. జబ్బు ఉండినది. అన్ని చేసినప్పటికి చనిపోయినాడు అని మంత్రిగారు చెపుతున్నారు. మేము ప్రాక్టికల్‌గా చూస్తాము. పేషెంట్స్ ఏవిధంగా బాధ పడుతున్నారో చెపుతున్నాను. అది జనరల్ ఎట్లా అవుతుంది ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—ఇటువంటి దానికి అధారాలు లేవు.

శ్రీ సి. పీటర్‌పాల్ (ప్రత్తిపాడు) :—మంత్రిగారు సమాధానం చెపుతూ ప్రిలిమినరి ఎంక్వయిరి అయినదని చెప్పారు. ప్రిలిమినరి ఎంక్వయిరి చేసినది ఎవరు? డిపార్ట్‌మెంటల్ పీపులేనా ? శాసనసభ్యులు వ్రాసిన ఉత్తరాలకు కూడ రిప్లయి ఉండడం లేదు. వారు చేసే ఎంక్వయిరీలో న్యాయం ఏ మాత్రం ఉంటుందో అర్థం కాదు. థర్డ్ పార్టీ వారిని వేసే పద్ధతి ప్రవేశ పెడతారా ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—అక్కర లేదు. ప్రిలిమినరి ఎంక్వయిరి ఆర్.ఎమ్.ఓ. చేశారు. ఒక పెద్ద అధికారిని అడిషనల్ డైరెక్టర్ రాంక్ వారిని ఎపాయింట్ చేయడం జరిగింది ఆయన ఎంక్వయిరి చేస్తారు.

శ్రీ సి. పీటర్‌పాల్ :—సబార్డినేట్స్ మీద వచ్చే యాలిగేషన్, చాల పెటిషన్స్, ఎమ్.ఎల్.ఎ.లు యిచ్చినా ప్రూవ్ కాకుండావారు యిచ్చిన దానిని బట్టి మూఫ్ చేసుకొని పోవడం ఉ[illegible] ది. కనుక థర్డ్ పార్టీ వారికి-విజిలెన్స్ సెల్ వున్నది. విజిలెన్స్ వారిని వే[illegible] [illegible]యిరి చేస్తే బాగా ఉంటుంది.

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—ఈ [illegible] [illegible]లో లాభం లేదు. జబ్బుకు సంబంధించి డాక్టర్స్‌కు తెలుసు. నాన్ మెడికల్ [illegible]సర్‌కు ఈ విషయాలు తెలియవు.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం):—శాసన సభ సభ్యుల నుంచి రిప్రజంటేషన్ వెళ్లినప్పటికి వారికి యింటిమేట్ చేయకుండానే జరుగుతున్నాయని కంప్లయింట్స్ వస్తున్నాయి. శాసనసభ్యుల నుంచి వచ్చినప్పుడు యికముందు ఆ ఎంక్వయిరిలో పార్టిసిపేట్ చేసే అవకాశం కల్పిస్తారా?

శ్రీ కె రాజమల్లు :—తప్పకుండా.

శ్రీ జె. దామోదరరావు (బుగ్గారం) :—ఆ రోగి ఎట్లా చనిపోయినాడు అనే దానిమీద ఎంక్వయిరి చేయిస్తున్నారా ? లేకపోతే రిప్రజంటేషన్‌కు కారణం ఏమిటి అని కూడ ఎంక్వయిరి చేయిస్తున్నారా ? ఆయన మిస్ బిహేవియర్ కాక

పోతే గ్రామంలో అందరు మొరపెట్టుకొనే అవకాశం ఎందుకు వస్తుంది? రిప్రజంటేషన్‌కు కారణం ఏమిటి అనే దానికి కూడ ఎంక్వయిరి పెట్టించాలి ?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :— రిప్రజంటేషన్ కూడ అదే. ఎట్లా చచ్చిపోయినాడు, ఎందుకని చచ్చిపోయినాడు అని. ఆ విషయంలో సంక్వయిరి చేయిస్తాము.

Sri Syed Hasan (Charminar) : —Frequently, failure of power is also one of the reasons for such deaths? So, whether the Government is trying to get generators as quickly as possible in order to avoid such deaths?

Sri K. Rajamallu : It is not concerned with the question. No operation has taken place in this case.

శ్రీ సి వి.కె. రావు :—ఈ పేషెంట్ 14వ తారీఖు నాడు చనిపోలేదుగాని యింకో రోజు ముందుగానే చనిపోయినారు అన్నారు. హాస్పిటల్‌లో అడ్మిట్ అయిన ఎన్ని రోజులకు పేషెంట్స్ చచ్చిపోతూ ఉంటారో చెప్పగలరా?

(జవాబు లేదు)

PRIVATE PRACTICE BY THE SUPERINTENDENTS OF HOSPITALS AND PRINCIPALS OF MEDICAL COLLEGES

109—

* 8241 Q.—Sri G. Kotiah (Chirala) :—Will the Minister for Health and Medical be pleased to state

(a) whether it is a fact that in the Medical Department the Superintendents of Hospitals and Principals of Medical Colleges are allowed to have private practice ;

(b) if so, why a Civil Surgeon and R.M.O. are not allowed to have private practice ; and

(c) whether the private practice means only consultation and prescription ?

Sri K. Rajamallu —a) The Superintendents of Hospitals and the Principals of Medical Colleges who are on clinical side can have private practice.

b) Civil Surgeons or Assistant Surgeons holding posts of Resident Medical Officers in Hospitals including the Assistant Resident Medical Officers in Osmania General Hospital are not allowed private practice, as their services are needed in the Hospital round the clock. That is why they are provided with quarters. They are also paid Non Private Practice Allowance.

c) Yes, Sir.

శ్రీ జి. కోటయ్య :—ప్రిన్సిపాల్స్, సూపరింటెండెంట్స్ ప్రైవేటు ప్రాక్టీసు చేయవచ్చునన్నారు కాని వీరు స్టూడెంట్స్‌కు క్లాసెస్ వగైరా కండక్ట్ చేయవలసి ఉంటుంది వాళ్లు ఆ లైసెన్స్ ఫ్రీ పేర్ కావాలి. టైమ్ ఉండదు. సివిల్ సర్జన్స్, ఆర్.ఎమ్.ఓస్‌గా కావలసిన టైమ్ ఉంటుంది. హాస్పటల్‌లో ఉంటారు విశ్రాంతి ఉంటుంది. వీరు కూడ ప్రైవేటు ప్రాక్టీస్ చేసుకోడానికి అనుమతి యిస్తారా?

శ్రీ కె. రాజమల్లు :—చెప్పాను. అనుమతి యివ్వబడదు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :-ఒక్కొక్క డాక్టర్ చదవడానికి రైతుల మీద కూలీల 8-50 a. m.
మీదలతుల రూపాయలు పన్నులు వేసి చదివించిన తరువాత యింతింత జీతాలు తీసుకోవడమే కాకుండా ప్రజలకు వైద్యంచేయాలనే రెస్పాన్సిబిలిటిని మరచిపోయి, యింటికి వెళి 30 రూపాయలు కన్సల్టేషన్ యిస్తే గాని హాస్పటల్‌లో అడ్మిట్ చేసుకోనటువంటి దురదృష్టకర పరిస్థితి వస్తున్నది. 5, 6 సంవత్సరాలు రూరల్ ఏరియాస్‌లో వైద్యవృత్తి చేయాలనే నిబంధన పెట్టి సీట్స్ యివ్వాలి. లంచం యివ్వనిదే వైద్యం చేయనటువంటి పరిస్థితి అరికట్టడానికి ఏమి చర్య తీసుకుంటోందో చెపుతారా? ఇప్పుడు కొంతమందికి ప్రైవేటు ప్రాక్టీసుకు అవకాశం ఉంటే దానిని రద్దు చేస్తారా ?

Sr. K. Rajamallu:—Government is aware of all these things and it is under active consideration of the Government.

శ్రీ అనంత వెంకటరెడ్డి (అనంతపూర్) :—ప్రైవేటు ప్రాక్టీసు రద్దు చేయనందువల్ల జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్స్‌లో, తాలూకాలలో తీవ్రపరిస్థితులు ఏర్పడినాయి. ప్రైవేటు ప్రాక్టీసువల్ల పేదవారికి బొత్తిగా మందు లేకుండా...

శ్రీ జె వెంగళరావు :—కొన్ని సార్లు రద్దు చేసి చూసాము. మళ్లీ దానిని రద్దు చేయడం జరిగింది.

శ్రీ అనంత వెంకటరెడ్డి :—డాక్టర్స్ కొరత లేదు. ప్రైవేటు ప్రాక్టీసు రద్దు చేస్తే బాగా ఉంటుంది.

(జవాబు లేదు)

Sri Syed Hasan : —What are the functions of the Superintendent and whether they get extra allowance than other Civil Surgeons ?

Sri K. Rajamallu :—They are to superintend the administration of the Hospital and at the same time they would impart also teaching.

Sri Syed Hasan :—Do they get extra allowance ?

(No answer)

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—పేద వారి గురించి గవర్నమెంట్ హాస్పటల్స్ ఉన్నాయి. వాళ్ల ప్రైవేటు ప్రాక్టీసు ఆపి వేయాలి. ఒకసారి గవర్నమెంట్ అపు చేసి చూసిన తరువాత గవర్నమెంట్‌కు మంచి అనుభవం జరిగింది. దానిలోకి పోకుండా......

(No answer)

Sri C. V. K. Rao :— The Minister is not answering Sir. He has committed contempt of the House. He has got to answer.

Mr. Speaker :—There is no contempt of the House.

Sri C. V. K. Rao :—If he is not answering, what for he is here and what does he think of the House? Why should he take salary?

ప్రైవేటు ప్రాక్టీసు రద్దుచేసి ఎక్స్‌పెరిమెంటు చేసాం, ఫెయిలైనామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. అటువంటప్పుడు ఒక పద్ధతిలో రేట్లు ఫిక్స్ చేసినట్లయితే బాగుంటుంది కదా. ఆ ప్రకారం వారు వసూలు చేసుకుంటారు రోగులను టీజ్ చేయడం ఉండదు.

Mr. Speaker:—I am not allowing any more supplementaries.

Sri M. Nagi Reddy.—On a point of order, Sir. డాక్టర్ల కొరత వల్ల ప్రయివేటు ప్రాక్టీసును మొదట రద్దుచేసి తరువాత మరల పెట్టినట్లు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. రైతులపై పన్నులువేసి లక్షలు ఖర్చుచేసి వారికి విద్య చెప్పిస్తే వారు అమెరికా, అరబ్ దేశాలు పోయి లక్షలు డాలర్లు సంపాదించుకోడానికి ఎందుకు అవకాశం ఇస్తున్నారు ? Why should they be allowed to go to other countries ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—డాక్టర్ల కొరతవల్ల తిరిగి ప్రవేటు ప్రాక్టీసు అంగీకరించామని నేను చెప్పలేదు.

Mr. Speaker:—There is no point of order; no reply is necessary.

Eviction of the Lessess from Temple Lands by the Chairman of Trust Boards of Vakadu Temple, Nellore District

110—

*7729-(G) Q. Sri Nallapareddi Sreenivasul Reddy :- Will the Minister for Endowments be pleosed to state:

(a) whether the Chairman of the Trust Board of Vakadu Temple in Nellore district has evicted the lessees from the Temple lands;

(b) whether the Chairman of the Trust Board has evicted the lessees and has given those lands for lease to new persons without consulting the Executive Officer:

(c) if so, the reasons therefor;

(d) whether public auction has been conducted when those lands have been given on lease again and if not, the reasons therefor;

(e) whether all the accounts, books and properties of Vakadu temple have been handed over to the Executive Officer by the Chairman of the Trust Board; and

(f) if not the reasons therefor ?

The Minister for Endowments (Sri Sagi Suryanarayana Raju):-

(a) No Sir,

(b), (c) and (d): Does not arise.

(e) The Chairman has handed over records and accounts books to the Manager, but he did not handover the D.C.B. Statements or the particulars of leases.

(f) The matter is being enquired into by the Commissioner Endowments department.

ఎ, లేదు. బి, సి, డి:—ఈ ప్రశ్న లకు తావులేదు. ఇ—ధర్మకర్తల మండలి అధ్యక్షులు రికార్డులను లెక్కల పుస్తకాలను మేనేజరుకు అప్పగించారు కాని ఆయన కౌలు మొత్తాలు, డిమాండ్లు, వసూళ్ళు, బకాయిలు కాని కౌలు వివరాలు కాని అందచేయలేదు. ఎఫ్—ఆవిషయం గురించి దేవాదాయశాఖ కమీషనరు దర్యాప్తు జరుపుతున్నారు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఆన్ ఎ పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్—ఈ ప్రశ్నకు తావు లేదంటున్నారు మంత్రిగారు. తమరు ప్రశ్నను ఎడ్మిట్ చేసిన తరువాత తావు లేకపోవడమేమిటి ?

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ధర్మకర్తల మండలి అధ్యక్షులు 42 పుట్లు బకాయి ఉండడం యథార్థమేనా ? మినిట్స్ పుస్తకం హాండోవర్ చేయకుండా గత మూడు సమావేశాలకు తాను, తన వర్గం హాజరుకాకుండా పబ్లిక్ ఆక్షన్ పెట్టవలసి వస్తుందనే ఉద్దేశంతో వేలం వేయడాన్ని నిరోధించడానికి గత మూడు సమావేశాలకు వరుసగా పుస్తకాలను ఎత్తుకనిపెళ్ళి గైరుహాజరైనట్లు మంత్రిగారికి తెలుసునా ? పబ్లిక్ ఆక్షన్ ఎట్లా కండక్ట్ చేస్తారు ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—వారు జనార్దనరెడ్డిగారు—

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఆన్ ఎ పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్—నా పేరు జనార్ధనరెడ్డిగారి పేరు ఎందుకు తేవడం ? ఇది మంచిది కానేకాదు. ఇటువంటి సాంప్రదాయం తమరు ఎలా చేస్తారని నేను అనుకోను. మాట్లాడితే రాజకీయాలు ఎందుకు ఇక్కడ ? నేను అడిగినదానికి చెప్పవచ్చును కదా.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఇంకా ప్రశ్నలు అడుగకుండా ఉండడానికి యథార్థం చెబుతున్నాను. కొంత ఆస్తి పనిచేసేవారి స్వాధీనంలో ఉంది. నాలుగు ఎకరాలు బిల్లర భూమి అమ్మివేసారు. పనాదులకు ఇండ్ల స్థలాలకు అమ్మివేసారు. రెండు మీటింగులలో మూడు మీటింగులకు రాకపోవడం నిజమే. కౌలుదారులు కొంత బాకీ ఉంటే దేవుని పేర ప్రోనోట్లు తీసుకున్నారు. కాలదోషం పట్టకుండా ఉండాలని చేసారు. ఈ పరిస్థితి ఇట్లా ఉండగా అసిస్టెంటు కమిషనరుగారికి రిపోర్టుచేసిన మీదట వారు కమిషనరుగారికి రిపోర్టు చేసారు. రెండూ కలిసి విచారణలో ఉన్నాయి.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అసిస్టెంటు కమిషనరుగారు కమిషనరుగారికి రిపోర్టు చేసారా ? కమిషనరుగారు మంత్రిగారికి రిపోర్టు చేసారా?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—జనార్దనరెడ్డిగారు చేసారు వారికి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—పుట్లు బాకీ విషయం—

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు —ఆయన బాకీ లేదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—దేవాలయానికి బాకీ ఉన్నాడు. గత మూడు సమావేశాలు జరుగనీయకుండా మినిట్స్ పుస్తకం తీసుకుని వెళ్ళిపోయారు. దానికి జవాబు రావడంలేదు. పబ్లిక్ ఆక్షన్ పెట్టవలసివుంది. దానిని విరోధించ డానికే మూడు సమావేశాలకు హాజరు కాకుండా పుస్తకాలు ఎత్తుకుని వెళ్ళారు. ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరుకుకూడా యివ్వలేదు.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—వేలం వేయించకపోవడం నిజమే. మీటింగులకు రాకపోవడం నిజమే. రు. 1,800 లు 6 పుట్లు ధాన్యం వారు స్వంత ముగా యిచ్చినట్లు వ్రాసుకున్నారు. వీటన్నింటిపై అసిస్టెంటు కమిషనరుకు రిపోర్టు చేస్తే వారు చేసినదానిపై అప్పీలు చేసారు. జనార్ధనరెడ్డిగారు అప్పీలు చేసారు. అది విచారణ చేస్తున్నారు కనుక చెప్పడానికి లేదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అప్పీలు దేనిమీద ? ఆరోపణలమీదనా? అవి డిసైడ్ కాకుండా అప్పీలు ఏమిటి ?

Mr. Speaker :—It seems the Asst. Commissioner has passed certain orders.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—అసిస్టెంటు కమిషనరు ఆర్డర్లు పాస్ చేసారా ? ఏమని ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఏ పని చేయడానికి అధికారం లేకుండా బాంకులనుంచి డబ్బు తీసుకోకుండా ఆర్డరు వేసారు. దానిపై అప్పీలు వేస్తే విచారణ చేస్తున్నారు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—పబ్లిక్ ఆక్షన్ ఎప్పుడు పెడతారు ? ఎట్లా పెడతారు ? నారు వేతలు వేయాలికదా.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—భూముల నుంచి తొలగించనప్పుడు ఆక్షన్ ప్రశ్న ఎక్కడ ?

9.00 a.m. శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—లీజ్ పిరీడ్ అయిపోయింది.

శ్రీ కుడుపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) :—వాకాడు వ్యవహారము ప్రతి సమావేశంలోను మా చెవులలో గింగురు పెడుతున్నది. సభ్యులను యీ బాధ నుండి తప్పించడానికి ఒక హౌస్ కమిటీని వేసి పూర్తి విచారణ చేయిస్తారా ? I am asking for appointment of a House Committee.

శ్రీ కె. వెంగళరావు :—వాకాడు విషయం వేరు. ఈ ప్రశ్న దేవాలయం గురించి.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్నం-2) :—మంత్రిగారు ప్రశ్నకు జవాబు లేదు అంటున్నారు. లేదని చెప్పడానికి ఆయన ఎందుకు ? కౌలుదారులను తొలగించ లేదని సెలవిచ్చారు. మంత్రిగారు 20 అంశాల కార్యక్రమాన్ని ఎమర్జెన్సీని దృష్టిలో పెట్టుకుని పని చేస్తున్నారా? లేక భూస్వాములకు అనుకూలంగా ధర్మకర్తలు తినేస్తుంటే వారిని కాపాడడానికి మంత్రిగారున్నారా ? This is a very important matter, Sir.

శ్రీమతి కె. ఈశ్వరీబాయి :—ఆ ఛైర్మన్ పేరు ఏమిటి ? ఆయన నాలుగు ఎకరాలు అమ్మారని అన్నారు. ఏ రేటున అమ్మారు ? ఎంత సొమ్ము వచ్చింది ? మీటింగులకు రాకుండా, పుస్తకాలు హాండోవర్ చేయకుండా వున్నందుకు ఆయనపై ఏమి చర్య తీసుకున్నారు ? ఇప్పటికి ఆయనే వున్నారా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఆయన పేరు జనార్ధనరెడ్డి గారు. మీటింగులకు రాలేదా అంటే రాలేదని చెప్పాను. ఎందుకు రాలేదో నేను ఎట్లా చెప్పగలను ? అసిస్టెంటు కమిషనరుగారు చర్య తీసుకుంటే దానిపై అప్పీలు విచారణలో వుంది.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—రికార్డులు హాండోవర్ చేయలేదన్నారు. ఆయనపై ప్రాసిక్యూషన్ పెట్టారా ? దేవస్థానాలకు సంబంధించి యిటువంటి గొడవలు వస్తున్నాయికనుక ముఖ్యమంత్రిగారు కేబినెటు కూర్చుని దేవస్థానం భూములను ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకుని భూసంస్కరణలక్రింద వచ్చే మిగులు భూములతోపాటు పంచే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—వారు కొన్ని అప్పజెప్పారు. రెండే అప్పజెప్పలేదు. వాటికోసమే అసిస్టెంటు కమిషనర్ ఏక్షన్ తీసుకుంటే అప్పీలు చేశాడు. అప్పీలు విచారణలో వుంది.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—ఆయన రికార్డు ఎందుకు అప్పగించడు ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—అందుచేత అసిస్టెంటు కమిషనర్ ఏక్షన్ తీసుకుంటే, ఆయన అప్పీలుకి వెళ్ళాడు. అప్పీలులో స్టే యిచ్చారు ; ఏమి చేయమన్నారు ?

కుమారి ఎమ్. కమల (నక్రేకల్) :—కొంత భూమి అమ్మారుకదా. ఆడబ్బు ఎవరికి చెందింది ? ఎవరు అమ్మారు ? దానిక్రింద ఎంత భూమి వుంది ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ఈ భూమిని ఏనాదులకు ఇళ్ల స్థలం కోసం ప్రభుత్వ ఉత్తర్వుమీదనే అమ్మారు. అది తీసుకువచ్చి జమకట్టారు. దీనిక్రింద మెరక పల్లము కలిపి 104 ఎకరాలు పొలము వున్నది.

Assets & Liabilities of Sri Kasi Viswanadhaswami Temple Venkatagiri

111—

*8088 Q. Sri Nallapareddi Srinivasul Reddy:— Will the Minister for Endowmants be pleased to State:

(a) the assets and liabilities of Sri Kasi Viswanadhaswami temple, Venkatagiri in Nellore district prior to the implementation of Zamindari Ambolition Act.

(b) the assets and the liabilities of the said temple now.

(c) the amount of compensation received by the temple authorities due to the implementation of the Zamindari Abolition Act.

(d) whether the Trust Board is maintaining the temple properly by offering 'Nitya Nivedyam' etc. and

(e) what happened to the gold and silver vahanams of the temple ?

Sri Sagi Suryanarayana Raju:—

(a) and (b): not known. The Raja of Venkatagiri who is the Hereditary trustee is claiming it as a private temple. He has not furnished any accounts priot to the Estates Abolition, or any information indicating Present Position. There is no property register prepared.

(c) No compensation as such was paid. An amount of Rs. 14,895-03 is paid annually as tasdic allowance.

(d) Yes Sir, By the Hereditary Trustee.

(e) Information is not available.

అధ్యక్షా, (ఎ) (బి) ఆ వివరాలు తెలియవండి. అనువంశిక ధర్మకర్త అయిన వెంకటగిరి రాజా అది ప్రయివేటు దేవాలయము అని వాదిస్తూ ఉన్నారు. అయన, ఎస్టేటు రద్దుకు పూర్వము గల లెక్కలు గాని ప్రస్తుత పరిస్థితి తెలియజేసే సమాచారం గాని అంద జేయలేదు. ఆస్తులు రిజిష్టర్ కూడా ఏదీ నిర్వహింపబడలేదు.

(సి) నష్ట పరిహారము ఏది చెల్లించ బడలేదు. తస్దిక్ ఎలవెన్సుకింద ఏటా రూ. 14, 895—03 పైసలు మొత్తము చెల్లించబడుతున్నది.

(డి) అవునండి. అనువంశిక ధర్మకర్త దీనిని సక్రమంగా నిర్వహిస్తూ ఉన్నారు.

(ఇ) సమాచారం లభ్యం కావడం లేదు.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:— ప్రభుత్వము అడిగినప్పుడు ఏ రకము ధర్మకర్త అయినా సమాచారము ఇవ్వకుండా నిరాకరించడానికి అవకాశం ఉందా ? అట్లా నిరాకరించిన తరువాత ప్రభుత్వము ఏమి ఏక్సన్ తీసుకున్నది? దానికి కొన్ని కోట్ల రూపాయలు విలువ చేసేటటువంటి బంగారు అభరణాలు ఉన్నాయి. ఇంకా అనేక రకాల అస్థి పాస్తులున్నాయి. జమిందారీ రద్దు చట్టము క్రింద కూడా కొన్ని వేల ఎకరాలు దాని పేరుతో ఉన్నాయి. ఇవి అన్నీ ఏమై పోయి నాయి? ఇది ప్రభుత్వ దేవాలయం కాదు ప్రయివేటు దేవాలయం అంటున్నారు. దేవాలయం అనేది ప్రజల సొత్తు అనేది మరచిపోకుండా ఇన్ఫర్మేషన్ ఇస్తారా ? ఇన్ఫర్మేషన్ ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేసి క్వశ్చన్ పోస్టుపోన్ చేస్తారా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—వారు గ్రామాలు కాకుండా కొన్ని కొన్ని తాలూకాలకు తాలూకాలు దేవుడికి ఇచ్చారు. వారే ప్రతిష్ట చేయించారు. అందుచేత ఇప్పటివరకు అమలు జరగలేదు. అందుకని ఏయే వస్తువులు ఉన్నాయో తెలుసుకోవడం కోసం ఒక నోటీసు కూడా ఇచ్చారు. అందిన వెంటనే సమాధానం చెబుతాను. ఇప్పుడు నా దగ్గర లేదండి.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :—పాయింట్ అఫ్ ఆర్డర్. ఒక క్వశ్చ నుని తమరు అడిట్మ్ చేశారు. ఆ క్వశ్చన్‌కు అన్సరు తెప్పించుకునేదానికి మంత్రి

గారు ప్రయత్నం చేశారు. ఆన్సరు ఇవ్వడానికి కొంత మంది వ్యక్తులు నిరాకరించారు అంటే ఈ సభను మభ్యపెట్టడానికి ప్రయత్నం చేసినట్లు కాదా? ఈ సభను అవమానించినట్లు కాదా? తమరు రూలింగు ఇవ్వాలి.

Mr. Speaker :—As the matter stands, the Raja claims that the temple is a private temple. Unless the temple comes under the jurisdiction of the Endowments Department..

శ్రీ జె. వెంగళ రావు :—ఇంతవరకు ఈ టెంపుల్ ఎండోమెంట్స్ డిపార్టుమెంటు యొక్క జూరిసిడిక్షన్‌కి రాలేదు. Notice under Section 60 [2] has been given by the Commissioner of Endowments on 6-2-1976. దానిని ఎండోమెంట్స్ డిపార్టుమెంటు తీసుకోవాలని దానికి నోటీసు ఇచ్చాము.

Mr. Speaker :—Still, the matter is under dispute. Unless it is finalised nothing could be done.

Dismissal of Senior Workers in Kakinada Sarvaraya Textile Factory

112—

*8461 Q— Sri C. V. K. Rao:— Will the Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether Government are aware that 75 percent of senior most workers in Kakinada Sarvaraya Textile Factory were either dismissed or forced to resign during the last five years;

(b) whether it is not a fact that the actions of the management in resorting to unfair labour practices, like harasment of workers. frequent firing of workers illegal collection of monies by management from workers were reported to labour department and Government; and

(c) if so, the action taken in this regard ?

The Minister for Labour (Sri T Anjaiah):— a) 280 workers have resigned and 1 was dismissed.

b) Yes, Sir, But the recognised union, The Sarvaraya Textiles United Workers Union, has not complained against the management.

c) Government deputed the Deputy Commissioner of Labour, Visakhapatnam and also the Joint Commissioner of Labour, Hyderabad to enquire into the allegations made by Sri C.V.K. Rao. Through enquiry was also made by the Joint Commissioner of Labour it was stated that there was no substance in the allegations.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—ఈ ప్రశ్నకు ఇచ్చినటువంటి సమాధానము సంతృప్తికరంగా లేదు. ఎందుచేతనంటే 5 గురు లేబరు మంత్రులు ఈ వ్యవహారాలు అన్నీ పరిశీలించినమీదట ప్రభుత్వానికి చాలా లెక్కలు ఇచ్చారు. యూనియన్ రిజిస్టర్ చేసి యజమానులే దాని డబ్బు కాజేయడం వారే దాని రికార్డుని చేతిలో పెట్టుకోవడం, యజమానులే రౌడీలన్ను తయారు చేయడం జరిగిన దానిమీదట

ఇప్పుడు లేబరు డిపార్టుమెంటు కూడా దానితో కన్స్పైర్ అవుతున్నట్లు రుజువు అవుతున్నది. దీనిలో నిష్పాక్షికమైన విచారణ చేయడానికి పూనుకుంటారా? వర్కర్లు పదే పదే మంత్రిగారికి, ముఖ్యమంత్రిగారికి నాకు, ఉత్తరాలు వ్రాస్తుంటే పనిగట్టుకుని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువస్తే లేబరు డిపార్టుమెంటు ఎన్క్వయిరీ చేస్తుంది అన్నప్పుడు దానిగతి ఏమైందో ఇప్పటికి కూడా తెలియడం లేదు. డెరిలిక్షన్ ఆఫ్ డ్యూటీ క్రింద లేబరు డిపార్టుమెంటు అధికారులపైన, ప్రస్తుతం ఉన్న శాసనం ప్రకారం చర్య తీసుకుంటారా? కోర్టు ఆఫ్ ఎన్క్వయిరీ పెడతారా?

శ్రీ టి. అంజయ్య:—సి. వి. కె. రావుగారు ఇదివరకు ఎన్నోమారులు రెప్రెజెంటు చేశారు. వారు రిప్రెజెంటు చేసినతరువాతనే నేను జాయింటు లేబరు కమీషనరుగారికి అది పంపించాను. వర్కర్లు వారంతట వారే రిజైను చేశారని వారు చెబుతున్నారు. 1971 లో 21, 1972 లో 48, 1975 లో 65 మంది వర్కర్లు రిజైను చేశారని చెప్పారు. ఈ విధంగా 1975 లో 107 మంది వర్కర్లు రిజైను చేశారని చెప్పినారు. ఈ రిజిగ్నేషను ఎందుకు యిస్తున్నారో అది నాకు కూడా తెలియడం లేదు. అందుచేత మా డిపార్టుమెంటు వారు కూడా వాళ్ళంతట వాళ్లు రిజైను చేస్తున్నారో—ఎక్కువ గ్రాట్యుటీ వస్తుందని—లేకపోతే వాళ్ళచేత ఫోర్సిబుల్‌గా చేయిస్తున్నారో These are all the allegations and we can constitute a Court of Enquiry under the Industrial Disputes Act.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— బలవంతం చేసి వాళ్ళను కొట్టి వాళ్ళచేత రిజిగ్నేషన్ సంతకం పెట్టించుకున్నారని నేను మంత్రిగారికి చెప్పాను. విచారణ చేయమన్నాను. సుమారు 400 వర్కర్ల రిజిగ్నేషన్ చీటీలు దొంగ యూనియన్ చేతుల్లో పెట్టుకొని వాళ్ళున్నారు. మంత్రిగారు స్వయంగా వచ్చి విచారణ చేస్తారా?

శ్రీ టి. అంజయ్య:—కోర్టు ఆఫ్ ఎంక్వయిరీ అంటే, ఇండస్ట్రియల్ డిస్ప్యూట్స్ ఏక్టు క్రింద ఒక జడ్జిని అప్పాయింటు చేసి ఎన్క్వయిరీ చేస్తాము. మంత్రి వచ్చి ఎన్క్వయిరీ చేస్తే మళ్ళీ అదేవిధంగా లేబరు డిపార్టుమెంటు ఎన్క్వరీ చేసిందని అంటారు.

9-10 a. m. శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:—ప్రతి సంవత్సరం వందల సంఖ్యలో తమకు తామై కార్మికులు రాజీనామా యిచ్చారని మేనేజిమెంటు తరపున చెప్పడం సర్వసాధారణము. అసలు ఉద్యోగాలు దొరకని ఈ రోజులలో వారికై వారు రాజీనామా యిచ్చి వెళ్ళిపోతున్నారనేది వాస్తవ విరుద్ధ విషయము. ఫోర్సు చేయడంవల్లనే వారు వెడుతున్నారు. అట్లా రిజైన్ చేసిన వారిని విచారించారా?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—లేబరు మినిష్టరుగారు ఇంపార్షియల్‌గా ఎంక్వయిరీ చేయిస్తారు అన్న తరువాత ఈ ప్రశ్నకు తావు ఎక్కడ వుంది?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—400 మందిని డిస్మిస్ చేశారు. నౌకరీ నుంచి తీసివేస్తే ఆ కార్మికుల గతి ఏమిటి? వారు రిజైన్ చేయడానికి వారే మైనా పిచ్చివారా? మంత్రిగారు స్వయముగా కాకపోయినా వారి డిపార్టుమెంటువారినైనా పంపించి ఎందుకు రిజైన్ చేశారనేది కనుక్కోకూడదు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—వారు అడిగినదానికన్న ఎక్కువగా ఇంపార్షియల్‌గా ఎంక్వయిరీ చేయిస్తానని మంత్రిగారు చెప్పారు కదా.

Complaint Against the Co-op
Sub-Registrar, Srikakulam Dist.

113—

*8406- Q.— Sri Ch. Parasuram Naidu (Parvathi puram):— Will the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether a petition endoised by the M. L. A. Salur was presented to the Chief Minister in March, 1976 by the M. L. A. Salur which was signed by 5 Sarpanches Viz, Sri D. Swamy Naidu and others alleging bribery against a Co-op. Sub-Registrar Sri V. Appala Nara°ayya of Srikakalam District ;

(b) whether the Chairman of the Co-op. Agricultural Development Banks, Parvathipuram and Bobbili, also complained against his conduct ; and

(c) when will the enquiry conducted?

Sri B. Subba Rao : — (a) Yes Sir,

(b) The District Cooperative Officer, Srikakulam received a complaint against the Cooperative Sub-Registrar from the Chairman of the Parvathipuram Agricultural Development Bank. No complaint was received from the Chaiman, Bobbili Agricultural Development Bank.

(c) As the report submitted by the Deputy Registrar was not Satisfactory, a re-enquiry has been ordered.

శ్రీ పి హెచ్. పరసురామనాయుడు :— ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరు ఫిర్యాదు చేసిన వారిని విచారణ చేయలేదు. ఎండార్స్ చేసిన యమ్. యల్. ఎ. దగ్గరకు వెళ్ళారు, వారు ఏమి చెప్పారో నేను యిక్కడ చెప్పకూడదు, అసలు ఎంక్వయిరీ అనేది ఏమీ జరగలేదు. జరగకపోవడమే కాకుండా జరగనివ్వకుండా చేయడం జరిగింది. ఆ ఆఫీసరు అక్కడ వుండే ఎంక్వయిరీ చేస్తారా? ఈ ప్రశ్న వుందని యిక్కడకు కూడ వచ్చారు. ఈ ఎంక్వయిరీ ఇండిపెండెంటుగా ఆర్, డి. ఒ. పార్వతీపురం చేతనో, పి ఎ. టు కలెక్టరుచేతనో చేయించడం, వీరిని అక్కడనుంచి ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయడం చేస్తారా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— డెప్యూటీ రిజిస్ట్రారు రిపోర్టును పంపించారు. అది సరిగా లేని కారణము చేత పై అధికారి డి. సి. ఓ. ఎంక్వయిరీ చేసి రిపోర్టును పంపించాలని ఆర్డరు వేశాము.

శ్రీ సి. హెచ్. పరశురామనాయుడు :— పి. ఎ. టు కలెక్ట చేత ఎంక్వయిరీ చేయించడం, వీరిని ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయడము చేస్తారా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:— ఆలోచిస్తాము.

Sri Syed Hasan.— It is one of the instances of irregularities of the Officers in the Department and the Minister is not satisfied with the Department. Is it correct ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :— అది కరెక్ట్ కాదు. డిపార్టుమెంటు జాగ్రత్తగా పని చేస్తున్నది. సబ్ రిజిస్ట్రార్‌ని ట్రాన్స్‌ఫర్ చేయించి ఎంక్వయిరీ చేయిస్తాను.

Printing Press of State Panchayathi Raj Parishad

114—

7789- (S) Q.— Sarvasri B. Rama Sarma, V. Srikrishna, Mangalagiri) B. Yella Reddi (Idurthi) and M. Nagi Reddi — Will the Minister for Panchayatiraj be pleased to state :

a) whether it is a fact that the State Panchayatiraj Parishad is having its own Press ;

(b) the quota of News Print alloted to Panchayathiraj Parishad by the Government ; and

(c) whether it is a fact that the Forms and Registers of village Panchayats are being given to private presses for printing though they have their own Press ?

The Minister for Panchayathi Raj (Sri L. Laxman Das :— (a) Yes Sir.

(b) There is no quota allotted to the Chamber by the State Government.

(c) Yes Sir. Since the printing capacity of the existing machinery is limited.

శ్రీ బి. రామశర్మ:— పంచాయతీ రాజ్ సంస్థకు ఎంత న్యూస్ ప్రింట్ కేటాయించబడుతున్నది. ఫారమ్స్ వారి ముద్రణాలయములో కాకుండా బయట ప్రెస్‌లలో ఎంత కాలముగా ముద్రించబడుతున్నది ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు:— వారికి న్యూస్‌ప్రింట్ ఏమీ యివ్వడం లేదు. స్టేటు ఛాంబరుకి వున్న మెషీనరీ లిమిటెడ్ అవడము వల్ల ప్రైవేటుగా చేయిస్తున్నాము.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— ప్రైవేటు వారికి యివ్వడంవల్ల సకాలములో ఫారములు అందడం లేదు. ప్రెస్ పెద్దది చేయాలి. ఓపెన్ కొటేషన్స్ ఏ జిల్లాకు ఆ జిల్లాలో అందే ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు:-ప్రస్తుతము ఓపెన్ కొటేషన్స్ పిలుస్తున్నారు. మెషినరీని పెంచుకోవాలని స్టేటు ఛాంబర్స్ ఆలోచిస్తున్నది.

Sri Syed Hasan— What is the capacity of the Press ? Whether the press is getting orders according to its capacity ?

Sri L. Lakshman Das :—The capacity of the press in very less, That is why, they are giving the work to others.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు:— ప్రెస్ పెట్టేటపుడు లెస్ కెపాసిటీ ప్రెస్ పెట్టుకొనవలసిన పని ఏమి వచ్చింది? ఈ ఫారమ్స్ ప్రింట్ చేయడానికి ఇతర ప్రెస్‌లకు ఇచ్చారు. ఆ నెలలో ఈ ప్రెస్ వర్కింగ్ కెపాసిటీ ఎంత జరిగింది? అంటే ఎన్ని మ్యాన్ అవర్స్ వినియోగమైనవి? ఇతరులకు ఎందుకు యివ్వవలసి వచ్చింది?

శ్రీ జె. వెంగళరావు:— ఇంతవరకు ఈ ఫారమ్స్ ప్రింటింగ్ ప్రైవేటు ప్రెస్‌ల వారికే యిచ్చేవారము. అట్లా కాకుండా పంచాయతీ రాజ్ ఛాంబరు ప్రింట్ చేయడానికి వారికి యిచ్చాము. ఈ ప్రెస్ కొన్నపుడు ఈ ఫారమ్స్‌ని ప్రింట్ చేసే ఆర్డరు లేదు. తరువాత ఆ ఆర్డరు వచ్చింది.

శ్రీ బి. రామశర్మ:— ప్రైవేటు ప్రెస్ పేరు ఏమిటి? దాని ఓనరు ఎవరు?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు:— 1,2 కాదు. చాల వాటికి యిస్తున్నారు,

Car of Andhra Pradesh Panchayati Raj Parishad

115—

* 7739-(T) Q.—Sarvasri B. Rama Sarma, V. Srikrishna, B. Yella Reddy (Indurthi):—Will the Minister for Panchayatiraj be pleased to state :

(a) the month-wise quantity of petrol (in litres) used for the car of the Andhra Pradesh Panchayatiraj Parishad from 1974 January to December, 1974 and from January 1975 to February, 1976

(b) the average running of the car in kilo-metres per day;

(c) the amount spent towards repairs for the present car till February 1976 since the date of its purchase ; and

(d) how many times the expenditure on the said car is higher than that of the car being used by the hon. Minister for Panchayatiraj?

Sri L. Lakshman Das:—(a) and (b) A Statement is placed on the Table of the House.

(c) Rs. 8,247-22 Ps.

(d) A Minister is allowed Rs. 1,000/— per month towards conveyance allowance. The cost of the petrol used for the Car of the Andhra Pradesh State Chamber of Panchayati Raj works out nearly 1 1/2 times higher. 9-20 a.m.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

(a) The month wise quantity of petrol (in liters) used for the car of A.P. State Chamber of Panchayati Raj, from January, 1974 to December, 1974 and from January, 1975 to February, 1976.		(b) The average running of the Car in K.Ms. per day.
1974.	Litres.	Kms.
January	416	122
February	268	93
March	365	107
April	447	109
May	441	129
June	335	155
July	302	114
August	345	105
September	335	105
October	176	69
November	261	77
December	448	147
1975		
January	390	133
February	452	168
March	627	188
April	730	194
May	488	145
June	472	123
July	411	152
August	509	163
September	452	129
October	418	125
November	284	171
December	521	135

1976				
January	462			127
February	500	..	..	147

Total .. 10,855 Litres of petrol

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— టేబుల్ పైన పెట్టిన స్టేటుమెంటు ప్రకారము ఏవరేజిన రోజుకు 155 కి.మీ. తిరిగినట్లు వుంది. ప్రధానమంత్రిగాని, ముఖ్యమంత్రి గారు గాని ఆ విధంగా తిరుగుతున్నారో లేదో తెలియదు. వీరు తిరగవలసిన అవసరము ఏమివచ్చింది ? వీరు తిరుగుతూ వుండుటవల్ల జరిగే కార్యక్రమాలు ఏమిటి ? నెలకు రు. 2000 ల వరకు పెట్రోలు ఛార్జిలు అవుతున్నవి. మంత్రుల కంటె ఒకటిన్నర రెట్లు పెరిగింది అన్నారు. వీరు సూపర్ మినిష్టర్ గ్రేడా ? ఇందుకు ఇంత ఖర్చు అవుతున్నది ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :— గ్రేడ్ అనేది కాదు. కష్టపడి పనిచేయాలంటే ఇది తక్కువే అనుకొంటాను. పంచాయతీ వ్యవస్థలో గత సం. రం హెచ్చుగా తిరగడమువల్ల ఈ విధంగా జరిగివుంటుంది. పంచాయతీ రాజ్ ఛాంబర్ ప్రెసిడెంటుకు వున్న డ్యూటీస్ దృష్ట్యా అన్ని జిల్లాలలో తిరగడమువల్ల ఈ రేటు వచ్చినట్లు గత సం. రం. లను బట్టి చూస్తే తెలుస్తున్నది.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :— వీరు ఏ కార్యక్రమాలను అమలు జరపడానికి తిరుగుతున్నారు ? కష్టపడి తిరుగుతున్నారంటున్నారు. పంచాయతీ రాజ్ మంత్రిగారు గాని, ముఖ్యమంత్రిగారు గాని అంత కష్టపడ్డము లేదన్నమాట తిరగడమే కష్టపడుతున్నారనుకొంటే అది సరియైనది కాదు. వీరు ఏ కార్యక్రమాలపైన తిరుగుతున్నారు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఈ విషయములో ఎక్సెస్ వుంటే ఇంతకన్న ఎక్కువ తిరగకూడదు అని గవర్నమెంటు నుంచి ఆర్డర్సు యివ్వవలసి వస్తుంది.

Mr. Speaker :— Is this within the city or outside the city?

Sri L. Lakshman Das :— Within and outside the city.

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి (మహబూబ్‌నగర్) :— 2 సం.ల 2 నెలల్లో దాదాపు 11,000 లీటర్స్ పెట్రోలు ఖర్చు అయినది. అంటే 40,000 రూ.లు ఖర్చు. పంచాయతీరాజ్ ఛాంబర్‌కు వున్న పని ఏమిటి ? వీరు ఎక్కడ తిరిగారు? వీరు ఏమి కష్టము పడినారు ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :— పంచాయతీ రాజ్ ఛాంబరుకు కొన్ని డ్యూటీస్ వున్నాయి. అందువల్ల కారులో ప్రతి జిల్లాలో తిరుగవలసి వస్తుంది.

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి :— ఆ డ్యూటీస్ ఏమిటి ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు :— అది గవర్నమెంటుకి పంచాయత్స్కి మధ్య లయిజాన్ బాడీ. పంచాయతీల కష్టసుఖాలు తెలుసుకోనడానికి వెళ్లి ఎంక్వయిరీ చేస్తూ వుంటారు.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి :— మా మెహబూబ్‌నగర్ జిల్లాకు కారు వచ్చినట్లు నాకు జ్ఞాపకం లేదు. ఆ జిల్లాకు ఎప్పుడైనా కారు వెళ్ళిందేమో చెబుతారా? Is it entrusted with executive duties or supervisory functions?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :— పంచాయతీలకు వెళ్ళి సంప్రదించటానికి అవకాశాలు వున్నాయి. గత సంవత్సరం జిల్లా సమావేశాలు జరిగాయి. చాంబర్ ప్రెసిడెంట్ కారులో వెళ్ళటానికి పెట్రోలు హెచ్చుగా అయింది.

శ్రీ జి. కోటయ్య :— పెట్రోలుకు 40 వేలు, మరమ్మత్తులకు 8 వేలు మొత్తం 48 వేలు అయినట్లు మంత్రిగారు ఇచ్చిన లెక్కల బట్టి తెలుస్తున్నది. కారు ఖరీదు ఎంతో చెబుతారా ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :— కారు కొన్నప్పటి నుండి 8 వేలు రిపేరుకు అయినది.

శ్రీ జి. కోటయ్య :— కారు ఖరీదు ఎంత ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— 80 వేలు వుంటుంది.

Sri Syed Hasan :—Two questions have been put to the Panchayati Raj Minister. I learnt that the Headquarters of the Chamber of Panchayati Raj and the Directorate of Panchayati Raj are being shited to Visakhapatnam. That is the reason why 90% of the tours of the Minister for Panchayati Raj were to Visakhapatnam. Is it correct ?

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ :— ఇది మంత్రికి సంబంధించినది కాదు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :— పెట్రోలు ఖర్చు ఎక్కువగా వున్నట్లు కన్పిస్తున్నది. మన ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఇదివరలో పంచాయతీ రాజ్ అధ్యక్షులుగా చాలాకాలం వున్నారు. వారికి తెలుసు. వారు వున్నప్పటి కంటె ఇప్పుడు అధ్యక్షులవారి డ్యూటీలు ఎక్కువ వున్నాయా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ — అప్పుడు పెట్రోలు ధర తక్కువ.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :— అప్పుడు వారికి మూడో వంతు కూడా ఖర్చు కాలేదు.

శ్రీ కె. వెంగళరావు :— ఇంత పెట్రోలు కంటే ఎక్కువ ఖర్చుపెట్ట కూడదు అని గవర్నమెంటు రిస్ట్రిక్ట్ చేస్తూ ఉత్తర్వు ఇస్తుందని మనవిచేశాను.

Construction of a Drama Treatre in every District

116—

*7438 Q—Sri P.V. Ramana (Anakapalli) :—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state ;

(a) whether there is any proposal to construct a 'Drama Theatre in every district in Andhra Pradesh; and

(b) if so, what will be the estimated cost of each theatre and how the cost of construction will be met?

The Minister for Finance (Sri P. Ranga Reddy) :—(a) Yes, Sir.

(b) The cost of auditorium shall not exceed Rs. 12 lakhs. The Andhra Pradesh State Film Development Corporation shall act as an agent of the Govt. and will meet 50% of the cost subject to the condition that balance will be shared between the co-promoter and contribution by the local public.

శ్రీ పి. వి. రమణ :—ఇంతవరకూ అటువంటి ప్రపోజల్స్ వచ్చాయా? ఏ జిల్లాలో అయినా ప్రారంభం కాబడుతున్నాయా? ఎంత కాలంలో ఆ ప్రపోజల్సు సక్సెస్ అవుతాయి?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—స్టేటు మొత్తం మీద ఇంతకాలంలో అవుతాయని చెప్పటం కష్టం. కాని చాలా ఉత్సాహంగా వుంది. చాలా జిల్లాలలో నుండి ముందుకు వస్తున్నారు. ఇప్పటికి తమకు తెలిసినంతవరకూ హైదరాబాదులో ఆడిటోరియంకు శంఖు స్థాపన జరిగింది. చిత్తూరులో జరిగింది రేపు ఆగస్టు 6 వ తేదీన కడపలో జరుగుతున్నది. ఇంతేగాక నిజామాబాదులో, విజయవాడలో, విజయనగరంలో కట్టాలనే ఉద్దేశం వుంది. పీపుల్స్ కంట్రిబ్యూషను రావలసివుంది. దానికి చర్యలు తీసుకుంటున్నారు. ఆ కార్యక్రమం పూర్తి అయిన తరువాత 5, 6 స్థలాలలో ఈ సంవత్సరం చివరిలోగా శంఖుస్థాపన చేయగల్గుతామని ఆశిస్తున్నాము.

శ్రీమతి కె. ఈశ్వరీబాయ్ :— పీపుల్స్ కంటిబ్యూషను ఎంత ఇవ్వాలి?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—నాలుగో వంతు. 12 లక్షలు అయితే మూడు లక్షలు ఇవ్వాలి అని వుంది.

శ్రీమతి కె. ఈశ్వరీబాయ్ :—ఈజ్ ఇట్ కంపల్సరి? ఈ కష్టపు రోజుల్లో నాలుగోవంతు ఇవ్వాలి అంటేకష్టం కదా.

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి ;—ఇది కంపల్సరి కాదు. చాలామంది ఉత్సాహంతో ముందుకు వస్తున్నారు. ఔత్సాహిక నటులు, కళాకారులు, ప్రజల నుండి వాలంటరిగా వసూలు చేస్తున్నారు కాని ఇందులో నిర్భంధం ఏమీ లేదు.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :—దీనికి సొసైటి ఫారమ్ చేయాలని అంటున్నారు. ఆసొసైటికి ప్రెసిడెంటు జిల్లాకలెక్టరు సెక్రటరి డి. పి. ఆర్. వో అని నిర్ణయించారు. జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్సులో బాగానే పని చేస్తున్నాయి. మునిసిపల్ లో అటువంటి సొసైటి ఏర్పాటు చేయాలంటే లోకల్ గా వున్న ఆఫీసర్సును ఎక్సాఫిసియో ప్రెసిడెంటు, సెక్రటరీలుగా వేస్తే బాగావుంటుంది కనుక ఆ విషయం ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—జిల్లా కేంద్రాలలోనే ఈ కార్యక్రమం ముందుకు వచ్చింది. గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు మునిఫల్ లో తీసుకుంటే అటువంటి అవసరం వుంటే తగిన మార్పులు చేసుకోటానికి వారు చెప్పిన సూచన దృష్టిలో పెట్టుకుంటాము.

శ్రీ జి. కోటయ్య :—ఇప్పటికి ఏ యే జిల్లాలలో థియేటర్స్ నిర్మాణం పూర్తయినది ? 1976-77 లో ఏ ఏ జిల్లాలలో కట్టటానికి నిర్ణయం తీసుకున్నారు ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అక్కడివారు ముందుకు వస్తే వారికి ప్రోత్సాహం యిస్తూ ముందుకు వెడతాము. ఒక నిర్ణయం అంటూ ఏమీ లేదు. ఆ నిర్ణయం అంటూకూడా లేదు.

కుమారి యం. కమలమ్మ :—అధ్యక్షా, నల్గొండ జిల్లాలో థియేటర్ కడతామని లక్ష రూపాయలు వసూలు చేశారని వింటున్నాము. అది మీకు తెలుసా ? అది ఏ పరిస్థితిలో వున్నది ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యురాలు ఆ ప్రశ్న మిమ్మల్ని అడుగుతున్నారు

Sri Kudipudi Prabhakara Rao :—Sir. can a Member directly address a Minister ? Or through the Hon'ble Speaker ?

Mr. Speaker :—It is only through the Speaker.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—ఇంతకుముందు చెప్పినప్పటికీ మంత్రిగారు ఇలా అన్నారంటే అర్థం మేమిటి ? ఇది రికార్డులో వుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—వుంటే ఫరవాలేదు లెండి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయ్ :—అధ్యక్షా, మీరు మా రిస్క్యూకు రావాలి. మేము మైనారిటిలో వున్నాము. ఒక లేడి మెంబర్ లక్ష రూపాయలు వసూలు చేసిన విషయం మీకు తెలుసా అని మంత్రిగారిని అడిగినా ఆ ప్రశ్నకు సమాధానం రాలేదు. మీరు మా రిస్క్యూకు రావాలి.

9-30 a. m. శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—అధ్యక్షా యిపుడు నాటకశాలను నాటక కళాశాలలను ఎంకరేజ్ చేయడానికిగాను ఆ సమితులకు ఆర్థికంగా సహకారము చేయడానికి వారు స్టేజెస్ మరియు కాస్టింగ్స్ ఏర్పాటు చేసుకోనడానికి వారికి ఆర్థిక సహాయము చేయడానికిగాను ఏమయినా ప్రతిపాదన ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉన్నదా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :—అధ్యక్షా వీటికి కల్చరల్ ఎఫయిర్స్ మినిస్ట్రీ ఆఫ్ ఎడ్యుకేషన్ క్రింద ఉంది. సంగీత నాటక ఎకాడమీ ఒకటి మనకు ఉన్నది. వీరికి యీ సంస్థలు వారి వారి అవసరాల గురించి అడిగితే వారి అవసరాలను యీ ఎకాడమీవారు మినిస్ట్రీ ఆఫ్ ఎడ్యుకేషన్ వారికి ధనము ఉంటే వారి అప్లికేషన్స్ను కన్సిడర్ చేస్తారు.

శ్రీ బి. రామశర్మ :—ఈ నాటకశాలలు వచ్చిన జిల్లాల పేర్లు మంత్రిగారు కొన్ని చెప్పారు. ఆ విధముగానే నల్గొండ జిల్లాలో అలాంటి ప్రతిపాదన

ధనసహాయము కొరకు ప్రభుత్వానికి ఏమయినా వచ్చిందా? వచ్చినచో ఆ ప్రతిపాదనలను ప్రభుత్వము పరిశీలించి ఆమోదించడానికి పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ పి. రంగారెడ్డి :— ఇపుడు యీ రిప్రజెంటేషన్స్ వేరియస్ స్టేజస్‌లో పరిశీలింపబడతాయి. ఇపుడు ఏమయినా రిప్రజెంటేషన్స్ జిల్లాలనుంచి వస్తే వాటిని మీరు అమలు జరపడానికి ప్రయత్నము చేయమని ఆ సహాయ సంస్థలకు చెప్పడం జరుగుతుంది. ఒకచోట స్థలము కావాలని రిప్రజెంటేషన్స్ వస్తాయి. వేరొకచోట సొసైటీలు ఫార్మేషన్ స్టేజిలో ఉండి సహాయము కొరకు వస్తాయి. మరొకచోట సొసైటీ ఫార్మేషన్ జరిగి ఉండవచ్చు. ఇపుడు నెల్లూరు విషయములో అక్కడ కలెక్టరు ఒక సొసైటీని ఫార్మేషన్ చేసారు. అక్కడ కలెక్టరు విరాళములను వసూలు చేయించడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నారు. ఇక నల్గొండ జిల్లా విషయం గౌరవ సభ్యులు అడిగారు. ఆ విషయము నాకు తెలియదు. బహుశా గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు అక్కడ విరాళములు లక్షరూపాయలు వసూలుచేసి ఉండవచ్చు. ఆ విషయము నాకు తెలియదు. నా దగ్గర ఇన్‌ఫర్‌మేషన్ ఏమీలేదు.

Mr. Speaker :—Answers to Questions No : 177 to 120 will be placed on the Table.

(See written answers to questions after S. N. Questions.)

Short Notice Question and Answers

Closing of 55 Match Factories in 1975-76

120—A

S.N.Q. 8650-O.-Sri P.V.Ramana : — Will the Minister for Industries be pleased to state :

a) Whether it is a fact that out of 85 Match foctries 55 were closed in the year 1975-76 :

b) Whether it is also a fact that nearly 8,000 workers were unemployed; and

c) If so, the action taken by the Government to reopen them?

The Minister for Industries (Sri P. Basi Reddy) : —

a) It is presumed that the question relates to the match factories within the twin cities. The information obtained from the Inspector Central Excise, Lingampally office, dealing with match units show that there are 86 units on roll having L.4 licence. Out of these, 22 units are not working for the last 5 to 6 months. Out of the 22 units 9 units have approached the Central Excise authorities with a request to cancel their licence which has been done.

b) The actual number of workers employed in these units when they were working is not available. The number thrown out of employment as a result of closure of the units is also not available.

c) Government have however no proposals at present to get them re-opened. If the units or the agency sponsoring them like the

Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board were to make any proposals, the Government would no doubt consider such proposals.

శ్రీ పి. వి. రమణ :—అధ్యక్షా, యీ మాచ్ ఫ్యాక్టరీస్ మన స్టేటులో ఉన్నవి ఇతర స్టేటులలో ఉన్నవాటికంటె నష్టములో ఉన్నవి. దీనికి కారణము ఇతర స్టేటులలో ఉన్నట్లు మన స్టేట్‌లో యీ సేల్స్ టాక్సు ఎగ్జమ్షన్ లేక పోవడమే అని అనుకుంటున్నాను. అందువల్ల కొన్నిచోట్ల యీ ఫ్యాక్టరీలను మూసి వేయడము కూడా జరుగుతున్నది. ఈ విషయములో ప్రభుత్వానికి ఏమయినా తెలుసునా? ఇతర స్టేట్స్‌లో ఎక్కడ సేల్సుటాక్సు లేకుండా ఉండడము మూలముగా వారు ప్రొడక్షన్ను ఎక్కువ చేసి మన రాష్ట్రమునకు వారి ప్రోడక్ట్సు డంప్ చేయడము జరుగుతోంది కాబట్టి అక్కడనుంచి వచ్చిన సరకుతో రేట్లతో కాంపిటేషన్ తట్టుకోలేక మన స్టేటులో ఉన్న యీ మాచ్ ఫ్యాక్టరీలు మూసి వేయడము జరుగుతోంది. కాబట్టి యీ ఫ్యాక్టరీస్ మూసి వేయబడకుండా మన స్టేట్‌లో కూడా యీ సేల్స్‌టాక్సు ఎగ్జమ్షన్ను యిస్తారా? అట్లా యీ సేల్సు టాక్సు ఎగ్జమ్షన్ యివ్వమని మీకేమయినా రిప్రజెంటేషన్సు వచ్చినవా? అట్లా వచ్చినచో వాటిమీద మీరు ఏమి చర్యలు తీసుకున్నారు

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—తమిళనాడులో 10 ఏళ్లనుంచి సేల్సుటాక్సులేదు. కాని మనస్టేట్‌లో 4 శాతం సేల్సుటాక్సు ఈఫ్యాక్టరీస్ వారు ప్రొడ్యూస్ చేసే సరుకు మీద వేస్తున్నారు. కాబట్టి మన స్టేటులో వేస్తున్న సేల్సుటాక్సును తీసివేస్తే తప్ప తమిళనాడుతో మన స్టేటులో ఉన్న యీ మాచ్ ఇండస్ట్రీస్ కాంపిటీషన్ను తట్టుకుంటాయి. ఆ విషయము గురించి ప్రభుత్వ పరిశీలనలో ఉంది.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :—ముఖ్యంగా యీ సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఎక్సయిజ్ డ్యూటీస్ మీద పెట్టిన తరువాత మన స్టేట్‌లో ఉండే యూనిట్స్ చాలా దెబ్బతిన్నాయి. తమిళనాడులో లార్జ స్కేల్‌గా ఇండస్ట్రీస్ ఉన్నాయి. కాబట్టి వారు ఎక్కువ స్టాక్సు ప్రోడ్యూస్ చేసి మన రాష్ట్రాని డంప్ చేస్తున్నారు కాబట్టి మన స్టేటులో ఉన్న యీ మాచ్ ఫ్యాక్టరీస్ నష్టము రాకుండా తమిళ నాడులో ఉత్పత్తి అయిన సరుకు మన రాష్ట్రమునకు రాకుండా చేయడానికి ఏమయినా అవకాశము ఉందా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—అది సాధ్యము కాదు. ఆ బేస్ సిస్టమ్ను తొలగించడానికి వీలులేదు. ఒక మంచి ఉద్దేశ్యముతో ఆ బేస్ను పెట్టడము జరిగింది

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు :—నేను ఆ బేస్ విషయము అడగడములేదు. తమిళనాడు నుంచి మన రాష్ట్రమునకు అక్కడి స్టాక్సు రాకుండా చేయగలరా అని అడుగుతున్నాను?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—మన రాష్ట్రములో ప్రోడ్యూస్ అయ్యే సరకు చాలా తక్కువగా ఉంది. అందువల్ల తమిళనాడులో ఉత్పత్తి అయ్యే సరుకు మన రాష్ట్రమునకు రాకుండా చేస్తే మన ప్రజలు బాధపడతారు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, అసలు మొత్తము మన రాష్ట్రములో ఉన్న యీ మాచ్ ఫ్యాక్టరీస్ ఎన్ని? ఇపుడు ఎన్ని ఫ్యాక్టరీస్ మూత పడినాయి? వాటిలో ఎంతమంది వర్కర్సు పనిచేస్తున్నారు? ఎంత మంది యీ ఫ్యాక్టరీస్ మూసివేయడమువల్ల నిరుద్యోగులైనారు? మనకు యీ మాచ్ ఫ్యాక్టరీస్ మీద వచ్చే మొత్తము 3 లక్షలు కంటే ఎక్కువలేదు. మనకు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఎక్సయిజ్ వాటా నుంచి వచ్చే మొత్తము 17 లక్షలదాకా ఉంటుంది. కాబట్టి యీ సేల్సు టాక్సును మన స్టేటులో తీసి వేయడము ద్వారా యీ మాచ్ ఫ్యాక్టరీస్‌లో పనిచేస్తున్న వేలాది స్త్రీలకు లాభము చేకూరుతుంది. ఇందులో దిక్కులేని వారు, వృద్ధులు అనాదలు చాలా మంది యీ ఫ్యాక్టరీలలో 1 రూపాయి రూపాయిన్నర ఆదాయము కొరకు పనిచేస్తూ ఉంటారు. వారికి మీరు యీ సేల్సు టాక్సు ఎగ్జమ్‌షన్ యిస్తే చాలా మేలు చేసినవారు అవుతారు. కాబట్టి యీ విషయములో ప్రభుత్వమువారు సానుభూతితో వారికి అనుకూలంగా యీ సేల్సుటాక్సు ఎగ్జమ్‌షన్ విషయం పరిశీలిస్తారా? ఈ విషయములో మీ ప్రక్కనే ఉన్న ఆర్థిక శాఖామాత్యులు ఉదార స్వభావముతో ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఇపుడు యీ మాచ్ ఫ్యాక్టరీస్‌లో రిజిష్టరు చెయ్యాలని ఏమీలేదు. కొన్ని రిజిష్టరు కానివి కూడా ఉన్నవి. మరి గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు సేల్సుటాక్సు మినహాయింపు చేయడము మంచిదే. మరి ఆర్థికశాఖామాత్యులు యీ విషయములో ఆలోచిస్తే బాగానే ఉంటుంది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు యీ ప్రకటన చేసారు. బాగానే ఉంది. మన ఆర్థిక మంత్రిగారు కూడా ఒక విషయం ఆలోచించాలి. పాపం యీ ఫ్యాక్టరీలలో దిక్కులేనివారు రిజిష్టరు కానివారు కొన్ని వేల మంది. రిజిష్టరు అయినవారు కొన్ని వేలమంది. 85 శాతము క్లోజ్ అయి ఉన్న యీ ఫ్యాక్టరీలలో ఉన్నారు: కాబట్టి యీ సేల్సుటాక్సు ఎగ్జమ్‌షన్ చేసినట్లయితే యితర రాష్ట్రాలలో మాదిరిగా మన రాష్ట్రములో కూడా యీ సరుకు ప్రొడ్యూస్ ఎక్కువ అయి చాలా మందికి ఎంప్లాయిమెంటు దొరుకుతుంది. కాబట్టి యీ విషయము మంత్రిగారు ఆలోచిస్తారని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఈ విషయంలో ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేసారు. అందులో ముఖ్యమంత్రిగారి సెక్రటరీ, ఫైనాన్సు సెక్రటరీ, ఇండస్ట్రీస్ సెక్రటరీ సభ్యులుగా ఉన్నారు. అది యింకా మీట్ కావడము జరగలేదు.

SUSPENSION OF THE HEREDITARY TRUSTEES OF ANNAVARAM TEMPLE

120. B-

S.N.Q.8650.G.—Sri A. Sreeramulu (Eluru);- Will the Minister for Hindu Religious and Endowments be pleased to state:

(a) Whether it is a fact that the Hereditary Trustee of Annavaram temple was kept under suspension;

(b) if so, the reasons therefor;

(c) whether the Hereditary trustee has since been reinstated· and

d) if so from what date

The Minister for Endowments (Sri Sagi Suryanarayana Raju):—

(a) Yes Sir.

(b) Certain charges were framed and pending enquiry he was kept under suspension .

(c) Yes Sir.

(d) From 19-4-1976.

ఎ అవునండి.

బి. కొన్ని నేరారోపణలు చేయబడినవి అందువల్ల ఆయనను సస్పెండు చేయడము జరిగింది.

సి. అవునండి.

డి 19–4–1976 నుండి మంచి ఆయనను మరల నియమించడము జరిగింది.

Sri A. Sreeramulu:— Sir, I shall only read a few sentence from the Enquiry Officer's Report.

ఇది మిస్ అప్రాప్రియేషన్ అని నిరూపించబడింది తరువాత జురిస్ డిక్షన్ లేకుండా పవర్స్ ఎక్సర్ సైజు చేయడము మాల్ ప్రాక్టీసెస్ చేర్జెస్ ఎంక్వయిరీ చేయడము ఒక ఆఫీసరు అంటే జాయింట్ కమిషనరు, ఎండోమెంట్స్ వారు చేస్తారు ఆయన పంపించిన రిపోర్టుమీద మంత్రిగారు నిర్ణయము తీసుకున్నారా ? లేక అయన స్వంతంగా యీ నిర్ణయం తీసుకున్నారా ? నేను ఏ ఆధారముగా అసలు యీ ఎంక్వయిరీ అనేది వచ్చిందీ అనేది చెప్పడానికి ప్రయత్నము చేస్తున్నాను.

"In the first set of charges, charges 4 and 16, in the second set of charges, charges 2 and 12, and in the third set of charges, charges 1, 2, 3, 4, 16 and 17 are proved. The Enquiry has revealed that the H. T. (i.e, the hereditary trustee) mis-used the temple funds, used the temple funds as his own and was taking heavy advances running into thousands of rupees and keeping them with him for years causing loss of interest to the temple, and in the meanwhile appropriating to himself the amounts which he took as advance. He allowed amounts to be spent on items not included in the budget, allowed expenditure to be incurred far beyond the budget sanction, created posts, appointed persons without educational and general qualifications without any order from the Commissioner. He disobeyed lawful orders of the Commissioner and violated the provisions of the Act and rules.

> As far as the acts done by him are concerned which are prima facie irregular and illegal in terms of the provisions of the Act and rules, there was absolutely no defence. In these matters the law has made no distinction between a heriditary trustee and a non-heriditary trustee. The enquiry has revealed grose negligence on the part of the heriditary trustee. The heridatary trustee has committed acts of mal-fiesence and mis-fiesence and showed utter inefficiency in managing this institution."

యివి ఫైండింగ్సు ఆఫ్ ది ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరు. ప్రభుత్వం వాటిని ఏ విధంగా పరిశీలన చేశారో తెలియదు, కాని ప్రభుత్వ ఆర్డరుతో యిలా వుంది. The Heriditary trustee of the sub-ject temple to facilitate enquiry was kept under suspension. The Joint Commissioner of Endowments was appointed to enquire into the charges. The enquiry officer conducted an enquiry and submitted his report. The Government have examined the matter carefully in the light of the report of the enquiry officer and have decided to drop the charges framed against I.V. Gopal Rao అందుచేత ఆ ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరుయొక్క ఫైండింగ్సు పైన ప్రభుత్వం యీ నిర్ణయానికి రావడానికి ఆధారము ఏమిటి ? ఏ పద్దతులలో నిర్ణయానికి వచ్చారు ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—అధ్యక్షా, ప్రశ్నకు నేను చెప్పవలసింది అంతా కూడా మొట్టమొదట వారే సెలవిచ్చారు. 50 చార్జీలు వారి మీద పెట్టారు, మొట్టమొదట నోటీసు యిచ్చారు. నాకు టైము కావాలి, రెండు వారాలు టైము యిచ్చి నాకు రికార్డు యిస్తే గాని జవాబు యివ్వలేను అంటే, అన్న లోపల యివ్వలేదని రెండు రోజులలో సస్పెండు చేశారు, చేస్తే వారు రిట్ లోకి వెళ్ళారు, రిట్ లో అన్నింటికి స్టే ఆర్డరు యిచ్చారు. అన్ని విచారణ అవుతుంటే వారిని కోరే స్టే తీయించుకున్నారు, తీయించిన తరువాత విచారణ 133 వాయిదాలు వేశారు, 42 వేల చిల్లర ప్లీడరు ఫీజు యిచ్చారు, తరువాత యింకెన్ని ఖర్చులు పుట్టాయో చెప్పనక్కరలేదు, యీ విధంగా చేసి 50 చార్జీలలో 40 చార్జీలు లేవు అన్నారు, మిగతా పది చార్జీలు ఏమిటో తెలుసునా? టైర్లు కొనమని మనిషిని పంపించి చెక్ పంపించారు. ఆఫీసర్ వచ్చాడు టైర్లు కొన్నాడు, ఎంట్రీ అయిపోయింది. అంతా అయినా తరువాత ఆడిటు అయింది, అంతా అయిన తర్వాత రసీదు యివ్వలేదు అంటే ఏమి ధర్మం? ఆయనకు సంవత్సరానికి రు. 7,200 ఎలవెన్సు వుంది. ఒక సంవత్సరములో 6 వేల 400 లు పుచ్చుకున్నాడు, ఒక సంవత్సరంలో 6 వేల 800 లు పుచ్చుకున్నాడు. ఒక సంవత్సరములో 7 వేల 500 పుచ్చుకున్నాడు. మూడు వందలు ఎక్కువపుచ్చుకున్నాడు అన్నారు, తక్కువ పుచ్చుకున్నదానికి ఏమీ లేదు, యిదేదో ఆయన మీద కక్ష తీర్చుకోడానికి చేసిన పని అని రుజువు అయింది, పని తెలుసుకున్నాం, యివి అన్ని చూచి విచారణ చేసి ప్రభుత్వం స్టడీ చేసి ప్రభుత్వం యాక్షన్ తీసుకుంది. మరొక దురుద్దేశము ప్రభుత్వానికి లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎ. శ్రీరాములు :—నేను అడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానం రాలేదు. ప్రభుత్వం ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరును వేసింది. ఆయన 133 వాయిదాలు వేశారు, ఎంక్వయిరీ చేశాడు అంటే చాలా తీక్ష్ణంగా పరిశీలన చేశారనే అర్థం మినిస్టరుగారి

స్టేట్ మెంటులో వుంది. 40 వేలు ఖర్చు పెట్టడం జరిగింది ఆ ఎంక్వైరీ ఆఫీసరు పెండింగ్సు మీద యాక్షను డ్రాప్ చేసి రీఇన్ స్టేటు చేయడానికి ఆధారం ఏమిటి? What exactly is the basis, because when the Government has appointed an enquiry officer, government will have to certainly consider the report of the enquiry officer and if the government is not convinced about the bonafides of the enquiry officer, governmnt has to refer it to somebody else for further enquiry. If the action has been dropped, I feel that it is some thing which cannot be seen through the naked eye, as far as the Government is concerned.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—వారు పది నేరాలు రుజువు అయినవని వ్రాశారు, రెండు మూడు చెప్పాను, ఆయన. ఏడు సంవత్సరాలలో, 5,10 ఫోను కాల్స్ స్వంతగా చేశాడట, ఆయనకు రావలసిన బాకీలో తీర్చుకోవలసినదిగా వ్రాసి పంపించారు, అన్యాయంగా ఫోను కాల్ చేశారని చెప్పడం రుజువు అయింది అంటే న్యాయమా ? ఇలాంటివే ధర్మాలన్ని, వాటిని చూసి, విచారణ చేసి, సబబు కాదని కొట్టివేసి ప్రభుత్వం నిర్ణయం చేసుకొని ఎపాయింటు చేయడానికి కారణం అయింది,

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి :—అధ్యక్షా మంత్రిగారు, ఒరిజినల్ చార్జిషీటును, ఎంక్వయిరీ రిపోర్టును హౌస్ ముందు పెడతారా ? రెండవది, ఎంక్వయిరీ రిపోర్టులో ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరు ఈ మాటలు అన్నారు, నిజమేనా ? "as the charges which are proved in this enquiry are very grave' (The enquiry officer felt that they are very grave) "the heriditary trustee has to be removed from the office under section 26 of the Act. It has to be mentioned that the court decisions and law quoted above have revealed that even for lesser offences, one was considered not fit to hold the post of a trustee" ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరు యిది, సీరియస్. గ్రేవ్ చార్జెస్ అని అతనిని డిస్ మిస్ చేయాలని చెప్పాడు. రెవిన్యూ సెక్రటరీ డిస్ మిసలే గాదు క్రిమినల్ యాక్షన్ మీద ప్రాసిక్యూట్ చేయమని చెప్పినప్పటికి జి. ఓ. లో "Government have examined the matter carefully in the light of the report of the enquiry officer and has decided to drop the charges framed against I.V. Gopal Rao" అన్నారు. జి.ఓ లో యింప్లైమను ఏమి కల్పిస్తున్నదంటే ఎంక్వయిరీ రిపోర్టు పూర్తిగా అతని వైపు వున్నట్లు కన్పిస్తున్నది. శ్రీరాములుగారు చెప్పినట్లుగా, ఏ విధంగా చేశారు ఎంక్వయిరీ రిపోర్టు హౌస్ ముందు పెడితే మెంబర్సుకు తెలుస్తుంది, మంత్రిగారు దానికి సమాధానం చెప్పాలి.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :— అన్ని మనవి చేశాను, ఉద్యోగస్థులు ఏమి చేసినప్పటికి ఫైనలు అథారిటి ప్రభుత్వం. ఆయన చేసింది నిజమా అబద్ధమా తెలుసుకొని సబబు కాదని చేశాము

శ్రీ యస్. జయపాల్ రెడ్డి :—ఎలా తెలుసుకున్నారు? ఆధారం ఏమిటి

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—ప్రభుత్వం చేసింది ప్రభుత్వానికి అన్ని అధికారాలు వున్నవి మున్సబు కోర్టులో శిక్ష వేస్తారు, సబ్ కోర్టులో ఖాయం చేస్తారు, హైకోర్టులో కొట్టివేస్తారు, అందుచేత మాకు న్యాయమని తోచింది మేము చేశామని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :— అది సరైన సమాధానమా ?

Mr. Speaker :— I cannot help it.

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :— ఎంక్వయిరీ రిపోర్టు హౌస్‌లో పెట్టడానికి వారికి అభ్యంతరం ఏమిటి ? రెవిన్యూ సెక్రటరీ ప్రాసిక్యూట్ చేయుమని చెప్పిన మాట నిజమేనా ? నా ప్రశ్నకు సమాధానం రావడం లేదు.

Mr. Speaker :—I cannot ask him to answer a specific question. He is normally expected to give the answer. If he cannot give the answer, I cannot help.

Sri S. Jaipal Reddy :—You must help us, Sir.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :— ప్రశ్నన్స అడగశం లేదు, మాకు వున్న అధికారము ప్రకారముగా...

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :— ప్రభుత్వానికి అధికారాలు తక్కువ వున్నవా ? ఎలా వుపయోగిస్తున్నారు ?

(Interuptions)

Sri S. Jaipal Reddy :— On a point of order, Sir. The role of the Assembly is to exercise a check on the functions and activities of the Executive, i.e. the Government. If the Minister says that the Government has the power and therefore it does, can it be a proper answer ? Can it be an answer at all ?

Mr. Speaker :— If you want my ruling, this is not a matter on which I can give a ruling.

Sri S. Jaipal Reddy :—I have not got the answer, Sir. మేము ప్రశ్న అడుగుతూ వుంటే సమాధానం చెప్పకపోతే ఎట్లా ? ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరు రిపోర్టు హౌస్‌లో పెట్టమని చెప్పండి.

Mr. Speaker :— I can only direct the Minister to give an answer. That is all right. You can ask. Has the Minister got any thing to say ?

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :—ఎంక్వయిరీ ఆఫీసరు అతనిని డిస్‌మిస్ చేయుమని చెప్పిన మాట నిజమా ? ఎంక్వయిరీ రిపోర్టును టేబులు మీద పెట్టడానికి అభ్యంతరం ఏమిటి ? రెవెన్యూ సెక్రటరీ, క్రిమినల్ చార్జెస్ మీద ప్రాసిక్యూట్ చేయుమని చెప్పిన మాట నిజమా ? ఈ మూడింటికి సమాధానం చెప్పమనండి.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :— ఎన్ని ప్రశ్నలు అడిగినా అది ఒక్కటే సమాధానము. ఎందుకంటే ఆఫీసరు చేసింది న్యాయం కాదని మాకు తోచింది చేశాము

శ్రీ ఎస్. జయపాల్ రెడ్డి :—ఇది ఎక్కడి తెలంగి సంప్రదాయమండి.

Mr. Speaker : — I have not allowed you to speak again.

Sri S. Jaipal Reddy :— You ask the Minister to answer, Sir

Mr. Speaker :- He has not defined the Chair.

Sri Konda Lakshman Bapuji :—On a point of order, Sir. Is it in order to keep quite or not answer a specific question. Either the hon. Minister should say that he does not want to place the report on the Table of the House or he should say that he will place it on the Table. But he cannot kept quite. It is not in order. The hon. Chair also should not feel that helplessness, making the whole House helpless in getting the due answer.

Mr. Speaker:-So far as this matter is concerned, I had on a previous occasion expressed what the speaker should do in such situations. I believe Mr. Ch, Parusuram Naidu, also written a letter to the secretary General, Parliament asking him about the speakers role under such situations i.e. whether the speaker should be helpless or he should do something. The matter is ofcourse under the consideration of the secretary General. A copy of that letter was sent to me. As far as my knowledge goes, the speaker cannot do any thing except when the question is put, he can direct the minister to answer. It is the privilege of the minister to answer or not. As far as the chair is concerned, it cannot do any thing further. The hon. member may take any appropriate steps or inciate such a preceedings to pull up the minister. So, if the minister answers to the qestion, it will be accepted and if the Minister does not answer, I cannot help.

Sri Konda Lakshman Bapuji :— Is it the Privilage of the Ministe not to answer.

Mr. Speake :—That I have not said

Sri S. Jaipal Reddy :-The Speaker can give direction to the Minister to answer. When a direction comes from the Chair, it is not within the competence of the Minister to disobey the Chair. There is no previlege for the Minister not to answer. It is his bounden duty to answer. Otherwise, there is no business for the minister in the House

Mr Speaker:—When a question is put, I can direct the Ministe to answer. He may answer or may not. If his answer is not satis factory, it is a matter for the House and for the member and it is no for me.

Sri S. Jaipal Reddy :—Here, the Speaker directed the ministe to answer and the minister had not given his answer.

శ్రీ జి. వెంకట్ —ష :— మినిష్టరు అన్నారు చెప్పారు కదా. ఎంక్వయిరి రిపోర్టు మీద గవర్నమెంటు ఆలోచన అది.

శ్రీ ఎస్. జైపాల్ రెడ్డి :—అది టేబుల్ మీద పెట్టడానికి అభ్యంతరం మేమిటి ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—అది టేబుల్ మీద పెట్టము అని మంత్రి చెప్పారు కదా.

Sri S. Jaipal Reddy : —He has not said that. If so, what are the reasons ? Let him give a negative answer.

Mr. Speaker —I cannot force him.

Sri C.V.K. Rao : —Sir, point of order. When the Minister gives an answer which is not true and which is diverted from the main point, it is the duty of the Hon'ble Speaker to direct the Minister in order to protect the interests of the House. The Speaker can pull him up to give proper answer. It is under the purview of the Hon'ble Speaker. He cannot plead helplessness.

Sri Syed Hasan:—Point of order, Sir. The Chair, the Speaker controls the House.

Mr. Speaker :—I am not able to control any Member. I am not controlling anybody.

Sri Syed Hasan :—The Chair controls the House and the Ministers are the Members of the House. If anybody mis-behaves with the orders of the Chair, he would be named and the Marshal would be asked to remove him. If the Minister dis-obeys the Chair, is there any remedy ?

Sri C.V.K. Rao:—He must be made to stand up on the Bench.

(Laughter)

Mr. Speaker : —This matter has come up for several times. The Speaker can ask the Minister to give answer. If he refuses to answer, what can be done :

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇక్కడ రెప్యూజు చేయడానికి ఏమి ఉంది ? శ్రీ శ్రీరాములుగారు అడిగిన ప్రశ్నకు మినిష్టరుగారు క్లియర్ ఆన్సరు చెప్పారు. ఆ రిపోర్టు మేము టేబుల్ మీద పెట్టడము లేదు.

Sri S. Jaipal Reddy: —The Report given to the Government should be placed here.

Sri J. Vengala Rao : —It is at our discretion.

Sri A. Sreeramulu : —Sir, a very important supplementary is getting diverted on account of various point of orders. Now the Government has appointed the Enquiry Officer. What is the purpose of such appointment ? What is the objective in such appointment ? It is only that the Government wanted to know the truth. If that was the reason, the Government should consider the findings of the Enquiry Officer impartially. The second point is if the Government feels that

the Enquiry Officer has erred, or has become partial, the Government cannot sue moto take any dicision just like High Court. I call this as a clear case of political favourtism bearing on corrupt practices. So, since our Chief Minister is very much interested in maintaining the clean administration' this is going to be a sort of black mark on the avowed objectives or declared objectives of the Chief Minister. Is the Chief Minister prepared to constitute a House Committee to go into this entire meddle so that its recommendations may become available to the Government ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు: —దీనిలో శ్రీరాములుగారి మోరల్స్ నేర్చుకోవలసిన అవసరం నాకు లేదు. ఆ ఎంక్వయిరి కమిషన్ పేరుబాల్లుపాలెం కేసు మీద యిచ్చిన డెసిషన్ సరైనది కాదని గతంలో శ్రీరాములుగారు చెప్పింది రికార్డులో ఉంది కదా.

Shri A. Sreeramulu : —This is nothing to do with that. Since the Chief Minister is referring me, I have to explain. Nobody needs learning of morals.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—వారు యిష్టం వచ్చినప్పుడు మోరల్స్ చెప్పడం యిష్టం లేనప్పుడు మోరల్స్ చెప్పకుంటే యెట్లా?

Shri A. Sreeramulu:– He is personally referring an issue. I am not preaching morals. I am not a moralist. A man has to practice morals himself and they cannot be taught. As far as administration is concerned. it is bound to have certain principles. The Government cannot take a separate decision than that of the Enquiry Officer. There cannot be any contradiction to the Enquiry Officer's report.

శ్రీ జె. వెంగళరావు:—అవసరం లేదు. The Government has power to take such

Sri A. Sreeramulu : — Whether the Government is prepared to appoint a House Committee or refer this specific question to the P. A. C. calling for a Special Report ?

Sri J. Vengal Rao : — Not necessary.

Mr. Speaker : — I am going to the next Short Notice question.

Sri Konda Laxman Bapuji : — Let both the questions be answered, Sir, so that I can put supplementaries on both of them at a time.

Amalgamation of three earstwhile Regional Weavers Appex Co-operalive Societies.

120-C.

S. N. Q. 8950. R.— Sri Konda Laxman Bapuji : —

Will the Hon'ble Minister for Handloom and Textiles be pleased to state : —

(a) With regard to each of the three earstwhile regional weavers Apex Cooperatives, which were amalgamated on 6th July, through an ordinance ;

(b) as on 30th July 1979, and 5th July, 1976, what was the :

(1) Total paid up share capital ; (2) Reserve Bank of India's credit : (3) Total quantum of the Statutory Reservers ; (4) Total quontum of other reserves s (5) Movable property and its market value ; (6) Total investment in other institution ; (7) Accumulated loss and undivided and or undistributed profits ; (8) Number of societies ; (9) Number of total employees ; (10) Number of Model Weaving centres and total workers employed there-under ; (11) Cloth sale shops, also how many are outside the State ;

(c) for the year ending 30th June, 1976, what was the :
(1) Total cloth turn over, (2) Its' average in terms of available working capital ? (3) Average sales per shop? (4) Total monthly cloth sales together with the sales of the corresponding period of the previous year ? (5) Turn over of yarn ? (6) Turn over of other raw materials ? (7) Profit and loss ?

(d) up-till which period the Government Audit : was completed, Audit certificates were issue, Whether 'A' class Audit certificates was issued, and

(e) If so. for which years and what is its importance ?

The Minister for Handlooms (Sri K. V. Keshavulu) :— A Statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE.

	Andhra Handloom Weavers Cooperative Society Limited, Vijayawada.	Hyderabad Handloom Weavers Central Coop. Association Ltd., Hyderabad.	Rayalaseema Handloom Weavers Cooperative Society Ltd., Kurnool.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
(b) *As on 30th June, and 5th July, 1976 the financial position of the erst-while Three Apex Weavers' Coop. Societies is as follows :*				
(1) Total Paid up Share Capital.	48,32,600.00	41,29,276.75	15,41,950.00	1,0503,826.76
(2) Reserve Bank of India Cash Credit.	1,27,55,000.00	85,69,000.00	16,70,000.00	2,29,94,000.00
(3) Total quantum of Statutory Reserve.	17,11,111.63	11,96,322.37	..	29,07,434.50
(4) Total quantum of other Reserves.	21,62,460.35	33,33,877.77	22,269.38	55,18,607.50

(5) Movable property and its market value (Stock-in-trade at purchase price, which should be taken as market price).	1,04,83,478.63	1,21,38,683.59	24,96,152.14	2,51,13,314.36
(6) Total investments in other Vastitutions. ..	26,42,000.00	5,00,785.72	31,000.00	31,73,785.72
(7) (*a*) Accumulated losses (Nil).	..	..	..	..
(*b*) Un-disbursed profits of previous year. ..	20,29,014.00	5,89,596.64	..	26,13,610.64
(*c*) Tentative profit for the year 1975-76 Upto 6-7-1976).	2,08,570.20	12,93,728.12	47,525.28	15,49,823.60
(8) Number of Member Societies.	482.00	215.00	232.00	929.00
(9) Number of Total employees.	552.00	735.00	48.00	1,335.00
(10) (*a*) No. of Model Weaving Centres.	5.00	5.00	..	12.00
(*b*) No. of workers employed there under. ..	246.00	610.00	..	856.00
(11) (*a*) Cloth sale show rooms within the State. ..	143.00	96.00	24.00	263.00
(*b*) Cloth sale show rooms outside the State. ..	21.00	17.00	2.00	40.00

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(11) (*c*) (1) Total Colth turnover for the year ending 30-6-1976.	2,97,30,240.00	3,23,58,974.77	34,23,148.52	6,55,12,363.29
(2) Its average in terms of available Working Capital.	1.5	2.1	1.2	..
(3) Average sales per shop.	1,81,000 P.A. 15,000 P. M.	2,86,000 P. A. 24,000 P. M.	1,34,000 P. A. 19,000 P.M.	(worked for 7 months only during 75-76).
(4) Total monthly cloth sales together with the sales of the coresponding period of previous year 1974-75. ..	1,52,390 P. A. 12,699 P. M.	2,55,180 P.A. 21,265 P. M.	.	..
(5) Turnover of yarn.	24,49,009.78	34,29,657.29	..	58,78,667.07
(6) Turnover of other raw materials. ..	..	23,478.65	..	23,478 65
(7) Profit and loss account Profit for 1975-76.	2,08,570.20	12,93,728.12	47,525.28	15,49,823.60

(*d*) & (*e*) Uptill which period the Government audit was compleated ; audit cretificates were issued, whet her 'A' Class Certificate was issued and if so, for which year and what is its importances :

1. In respect of the Hyderabad Handloom Weavers Central Cooperative Association Ltd., Hyderabad : The concurrent audit for the year 1975-76 is in progress. Audit Certificate or the year 1974-75 has been issued.

   Certificates for the years 1973-74 and 1974-75 were issued under 'A' Class.

2. In respect of the Andhra Handloom Weavers Cooperative Societity Limited ,Vijayawada : The Audit has been completed for the year ending 30-6-1974. The Audit for the year 1974-75 is in progress.

   The audit certificate was issued for the year 1973-74 under 'C' Class.

3. In respect of Rayalaseema Handloom Weavers Cooperative Society Ltd., Kurnool : The Society was formed on 18-7-1975. The Audit has to be taken up for the year 1975-76.

Note : For item (*c*) (2) : Working Capital has been worked out taking into consideration (*i*) Paid up Share Capital (*ii*) Statutory Reserve (*iii*) All other reserve (*iv*) Borrowings and to tal undistributed profits and arrived at the *available Working Capital.* The amounts orf investments made in the Coop : Institutions and other fixed assets were deducted.

N. B. : The figures furnished are based on the proforma Balance Sheet as on 6-7-1976.

Accounts of Three Weavers Apex Co-operative Societies

120—D

S.N.Q. 8650-V Shri Konda Lakman Bapuji :—Will the Minister for Handlooms and Textiles be pleased to state : —

The particulars of the statement of the accounts of the three Weavers Apex Co-operative Societies as on the date of their amalgomation and of the amalgamated society at the time when it came intoexistance?

Sri K.V. Keshevulu:—A Statement is placed on the Table of the House-

STATEMENTS LAID ON THE TABLE.

THE ANDHRA PRADESH STATE HANDLOOM WEAVERS' COOPERATIVE SOCIETY LTD., HYDERABAD PROFORMA BALANCE SHEET AS ON 6-7-1976.

Liabilities.

Sl. No.	Particulars.	Hyderabad Hand-loom weavers' Central Coop. Association Ltd., Hyderabad.	Andhra Hand-loom Weavers' Coop. Society Ltd., Vijaya-wada.	Rayalaseema Handloom Wea-vers Coopera-tive Society Ltd., Kurnool.	Total.	Grand Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	I. Paid up Share Capital.					
1.	Primary Weavers' Coop. Societies.	9,03,674.96	14,28,200.00	2,85,600.00	26,17,474.96	
2.	Government contribution. ..	31,13,920.00	34,02,650.00	12,56,350.00	77,72,920.00	

3.	Preferencial 'B' Class. ..	85.72	1,750.00	..	1,835.72	1,03,92,230.68
	II. Reserve & Funds :					
1.	Statutory Reserve Fund. ..	11,96,322.87	17,11,111.63	..	29,07,434.50	..
2.	Price stabilization fund. ..	36,202.40	60,436.32	..	96,638.72	..
3.	Reserve for int. receivable, from Apex Bank (RBI).	2,09,887.21	..	..	2,09,887.21	..
4.	Various other reserves. ..	3,02,143.46	5,37,917.15	..	8,40,060.61	..
5.	Building fund. ..	4,86,217.14	1,93,250.00	..	6,79,467.14	..
6.	Common good fund. ..	1,62,072.31	..	..	1,62,072.31	..
7.	Dormant societies welfare fund.	2,00,000.00	..	..	2,00,000.00	..
8.	Incentive partonge fund, to	2,75,000.00	..	..	2,75,000.00	..
9.	Incentive patronage fund to weavers of Model Weaving Centres.	42,000.00	..	..	42,000.00	..

(1)	(2)	(3)	(4)	(4)	(6)	(7)
10.	Cooperative Education Fund. ..	46,137.72	..	..	46,137.72	..
11.	Reserve for unforeseens losses and bad debts.	7,35,177.66	74,641.97	..	8,09,819.63	..
12.	Scholarship and research fund.	..	57,732.73	..	57,732.73	..
13.	Employees welfare fund. ..	..	222.75	..	222.75	..
14.	Rehabilitation fund. ..	..	25,000.00	..	25,000.00	..
15.	Price fluctuation fund. ..	..	4,16,514.28	..	4,16,514.28	..
16.	Reserve for outstanding liabilities.	..	9,739.00	..	9,739.00	..
17.	Reserve for furniture and fittings.	..	20,287.00	..	20,287.00	..
18.	Depreciation reserve for various Assets.	8,39,039.87	7,66,719.15	22,269.38	16,28,028.40	..
		..				
						84,26,042.00

III. Deposits :

1. Staff provident fund (old).	..	7,032.91	..	..	7,032.91	..
2. Staff cash security.	..	5,65,136.19	2,40,288.48	11,000.00	8,16,424.67	..
3. Weavers Cash deposit.	..	18,032.20	21,381.59	..	39,419.79	..
4. C.D. (Wages) Recoveries.	..	97,330.40	..	..	97,330.40	..
5. C.D. (D.A.) Recoveries.	..	2,19,639.98	..	..	2,19,639.98	..
6. Various other deposits.	..	5,923.24	2,000.00	..	7,923.24	..
						11,87,764.99

IV. Borrowings :

(A) R.B.I. Cash credits :

1. U/s. 17 (2) (*bb*) for Cloth.	..	82,00,000.00	1,27,55,000.00	16,70,000.00	2,26,25,000 00	..
2. U/s 17 (2) (*a*) for Yarn.	..	3,69,000.00	..	..	3,69,000.00	..
						2,29.94,000.00

(B) Government Loans :

1. A.M.D.F. Loan. ..	..	1,08,076.50	..	..	1,08,076.50	..
2. For purchase of power-looms. .		64,000.00	..	..	64,000.00	..
						1,72,076.50

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
V.	*Interest Payable on Government and R.B.I. Loans.* ..	63,168.40	4,35,199.74	2,778.08	5,01,146.22	..
						5,01,146.22
VI.	*Capital Investments in Branches (C) :* ..	[40,70,253.81	..	..	40,70,253.81	..
						40,70,253.81
VII.	*Adjusting Heads 'Due by'*					
1.	Suppliers (Yarn).	3,026.44	[2,30,865.00	..	2,33,891.44	..
2.	Sundry creditors.	927.79	83,475.19	1,420.50	85,823.48	..
3.	Govt. departments. ..	21,995.98	..	..	21,995.98	..
4.	Weavers Coop. Societies. ..	250.65	[5,26,171.81	2,41,399.92	9,19,961.66	..
			1,52,139.28			
						12,61,672.56

VIII. Adjusting Heads' Due by'

1. Subsidy payable to societies. ..	28,498.67	..	..	28,498.67	..
2. Staff personal.	1,391.36	..	..	1,391.36	..
3. Staff suspense.	17,351.94	..	..	17,351.94	..
4. Weaver's personal. ..	1,401.92	..	..	1,401.92	..
5. Income tax.	183.50	10.00	..	193.50	..
6. A. P. Handloom Convention. ..	1,267.91	..	..	1,267.91	..
7. Cess.	3,600.00	..	2,00,000.00	2,03,600.00	..
8. Group insurance.	1,814.19	1,447.50	..	3,261.69	..
9. Back log rebate.	20,045.62	..	..	20,045.62	..
10. Shares suspense.	2,590.00	1,25,373.24	177.49	1,28,140.73	..
11. Dividends payable... ..	3,99,695.43	50,003.67	..	4,49,699.10	..
12. Silver Jubilee Celebrations. ..	29,000.00	..	..	29,000.00	..
13. Provision for Bonus upto 1975.	2,42,300.17	1,34,000.00	..	3,76,300.17	..
14. Provision for bonus 1975-76. ..	5,00,000.00	..	..	5,00,000.00	..
15. Sales Tax.	16,502.85	..	390.96	16,893.81	..

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
16.	Employees incentive, commission payable.	1,50,819.96	..	..	1,50,819.96	..
17.	Other and parties.	..	8,58,124.34	105.00	8,58,229.34	..
18.	Rayalaseema Apex Handloom Society.	..	5,08,386.48	..	5,08,386.48	..
19.	Banks to be reconciled. ..	..	25,53,534.12	..	25,53,534.12	..
20.	Bonus to sociaties. ..	..	13,978.34	..	13,978.34	..
21.	Outstanding expenses. ..	..	10,33,323.93	19,603.27	10,52,927.20	..
						69,14,921.86
	IX. Undistributed Profits :					
1.	Undistributed profits of previous years.	5,89,590.64	20,29,014.00	..	26,18,610 64	..
	Profit for the Year 1975-76 (Upto 6-7-1976). ..	12,93,728.12	2,08,570.20	47,525.28	15,49,823.60	..
						41,68,434.24
	Total. ..	2,56,61,464 09	3,06,68,458.89	37,58,619.88	6,00,88,542.86	6,00,88,542.86

THE ANDHRA PRADESH STATE HANDLOOM WEAVERS' CO-OPERATIVE SOCIETY LTD., HYDERABAD.

PROFORMA BALANCE SHEET AS ON 6-7-1976.

ASSETS.

Sl. No.	Particulars.	Hyderabad Handloom Weavers' Central Coop. Association Ltd. Hyderabad.	Andhra Handloom Weavers' Coop. Society Ltd., Vijayawada.	Rayalaseema Handloom Weavers Coop. Society Ltd., Kurnool.	Total.	Grand Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	I. Cash Balances :					
1.	Cash on hand.	5,919.83	517.93	513.31	6,951.07	..
2.	Cash at Banks.	9,16,463.61	..	47,726.10	9,64,189.71	..
3.	Cash under postal stamps and Franking.	..	446.62	..	446.62	..
4.	Cash under Bills and cheques, pending realisation.	11,151.83	13,30,840.98	7,940.58	13,49,933.39	..

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
5.	Cash with Emporia under imprest.	8,307.87	17,87,882.52	3,833.49	18,00,023.88	..
						41,21,544.67
II.	*Investments in other Cooperative Institutions.*					
1.	Netha Coop. Spinning Mills Ltd., Hyderabad. ..	4,50,000.00	..	..	4,50,000.00	..
2.	Federation of Industrial Cooperatives.	4,285.72	..	..	4,285.72	..
3.	Cooperative General Insurance Society	2,500.00	10,000.00	..	12,500.00	
4.	All India Handloom Fabrics. Marketing Coop. Society Ltd., Bombay.	15,000.00	25,000,00	5,000.00	45,000 00	
5.	A.P. Zari Manufacturing Coop. Society.	2,000.00	..	..	2,000.00	..
6.	National Federation of Industrial Cooperatives, New Delhi.	1,000.00	1,000.00	..	2,000.00	..

7. Petrofils Coop. Society, Gujrat.	1,000.00	1,000.00	1,000.00	3,000.00	..
8. A.P. State Textile Complex Coop. Society, Hyderabad. ..	25,000.00	25,000.00	25,000.00	75,000.00	..
9. Andhra Coop. Spinning Mills, Guntakal.	..	22,90,000.00	..	22,90,000.00	..
10. Chirala Coop. Spinning Mills.	..	2,50,000.00	..	2,50,000.00	..
11. Gratuity Reserve invested in A.P. State Cooperative Bank.	..	40,000.00	..	40,000.00	..
				————	31,73,785.72
III. Deposits and Advances :					
1. Revenue Deposit due from Government.	28,408.49	48,834.07	9,685.95	86,928.51	..
2. Employees credit cooperative Society.	4,000.00	85.50	..	4,085.50	..
3. Various other deposits. ..	2,40,610.12	1,79,581.30	1,22,141.00	5,42,332.42	..
4. C.D. (Wages) deposit R.B.I. ..	97,331.20	158.46	..	97,489.66	..
5. C.D. (D.A.) Deposit R.B.I. ..	2,22,032.06	20,647.15	..	2,42,679.21	..
				————	9,73,515.30

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	IV. Other Investments :					
1.	Furniture, fixture & Office Equipment.	18,58,868.33	8,18,704.69	4,45,387.72	31,22,960.74	..
2.	Lands & Buildings. ..	3,90,390.54	48,831.86	..	4,39,222.40	..
3.	Office vehicles.	84,639.28	41,795.62	..	1,26,434.90	..
4.	Library.	1,751.63	2,715.49	87.60	4,554.72	..
5.	Good will.	5.00	..	..	5.00	..
6.	Machinery and equipment. ..	1.39,725.15	..	..	1.39,725.15	..
7.	Dyeing and Printing equipment.	46,257.38	..	..	46,257.38	..
8.	Power looms and materials. ..	1,56,788.41	..	..	1,56,788.41	..
9.	Factory looms and Accessories.	1,10,651.45	25,713.50	..	1,36,364.95	..
10.	Samples.	..	8,520.06	167.00	8,687.06	..
11.	Other Assets.	..	44,074.95	..	44,074.95	..
						42,25,075.66
V.	***Capital in Branches.***					
		42,42,710.83	24,70,251.95	..	67,12,962.78	
						67,12,962.78

VI. *Adjusting Heads 'Due to'*					
1. Suppliers	9,820.75	2,87,024.68	..	2,96,845.43	
2. Sundry Debtors	2,62,758.58	2,87,157.87	2,09,525.36	7,59,441.81	
3. Govt. Departments and employees	5,06,886.55	42,45,489.17	6,548.43	47,58,924.15	
4. Weavers' Coop. Societies ..	72,902.20	87,037.31	..	1,59,939.51	
					59,75,150.90
VII. *Other Adjusting Heads 'Due to'*					
1. Subsidy receivable from Apex Bank towards Interest (R.B.I.)	2,09,887.21	4,50,759.85	5,296.43	6,65,943.49	
2. Rebate due frm Government	30,58,437.48	38,10,929.25	3,40,371.36	72,09,738.09	
3. Discount due from Government.	..	2,47,357.70	..	2,47,357.70	
4. Cess publicity	19,355.36	86,945.49	..	1,06,300.85	
5. Subsidy receiveable from Govt. towards interest on Government loans.	1,86,113.04	..	..	1,86,113.04	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
6.	Staff personal ..	42,068.46	3,99,712.22	18,085.99	4,59,866.67	
7.	Staff suspense (Managers) ..	1,031.75	3,77,351.15	9,037.87	3,87,420.77	
8.	Subscriptions and advertisements.	11,183.26	..	..	11,183.26	
9.	Bonus to employees paid ..	..	3,09,272.24	..	3,09,272.24	
10.	Weavers' Personal ..	10,812.73	..	..	10,812,73	
11.	Rent advances	2,191.07	..	..	2,191.07	
12.	Sales Tax	9,309.43	..	..	9,309.43	
13.	Prepaid expenses	..	47,346.49	3,119.55	50,466.04	
14.	Common good fund ..	..	5,706.03	2,000.00	7,706.03	
15.	Excess Bonus to employees ..	..	12,947.32	..	12,947.32	
16.	Cash incentive on import of dyes and chemicals.	..	3,440.00	..	3,440.00	
17.	Waiver of audit costs ..	..	7,705.29	..	7,705.29	
18.	Cumulative time deposit ..	..	185.00	..	185.00	
19.	Amounts held under audit objections.	53,223.90	43,592.31	..	96,816.21	
20.	Rebate due from Manager ..	..	918.24	..	918.24	

21. Education fund to be adjusted	..	2,500.00	..	2,500.00	97,88,193.47
VIII. *Closing Stocks.*					
1. Cloth	1,11,10,573.96	1,01,14,018.50	24,96,152.14	2,37,20,744.60	
2. Yarn in godowns	7,15,740.07	3,69,460.13	..	10,85,200.20	
3. Yarn in looms	1,36,994.29	..	..	1,36,994.29	
4. Dyes and Chemicals ..	66,499.42	..	..	66,499.42	
5. Paper, cards, and press goods	41,152.53	..	..	41,152.53	
6. Raw materials and others ..	67,723.32	..	..	67,723.32	
					2,51,18,314.36
Total ..	2,56,61,464.09	3,06,68,458.89	37,58,619.88		6,00,88,542.86

THE ANDHRA PRADESH STATE HANDLOOM WEAVERS' CO-OPERATIVE SOCIETY LTD., HYDERABAD

Tentaitve Trading Account from 1-7-1975 *to* 6-7-1976

S. No.	Particulars.	Hyderabad Handloom Weavers' Central Coop. Association Ltd., Hyderabad	Andhra Handloom Weavers' Coop. Society Ltd., Vijayawada.	Rayalaseema Handloom Weavers Coop. Society Ltd., Kurnool.	Total	Grand Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
I.	*To Opening Stocks.*					
1.	Cloth	1,14,11,143.73	1,34,67,996.22	..	2,48,79,139.95	
2.	Yarn in godowns	10,07,080.29	21,52,463.91	..	31,59,544.20	
3.	Yarn on looms	1,66,155.93	..	..	1,66,155.93	
4.	Dyes and Chemicals ..	30,096.45	..	..	30,096.45	
5.	Paper, cards & press goods ..	36,840.20	..	..	36,840.20	
6.	Raw materials & others ..	46,739.74	..	..	46,739.74	
						2,83,18,516.47
II.	To Cost of cloth manufactured B/D. from Mfg. A/c.	41,86,800.12	..	..	41,86,800.12	
	,, Cost of colour dyeing B/D from Mfg. A/c.	6,57,366.15	..	..	6,57,366.15	
						48,44,166.27

III. *To Purchases :*					
1. Cloth	2,57,64,485.48	2,09,54,774.66	51,60,096.29	5,18,79,356.43	
2. Yarn	54,26,213.31	7,62,632.17	..	61,88,845.48	
3. Dyes and chemicals ..	4,87,998.65	..	..	4,87,998.65	
4. Paper, cards & press goods ..	1,42,943.34	..	..	1,42,943.34	
5. Raw materials and others ..	83,498.74	..	..	83,498 74	
					5,87,82,642.64
IV. *To Goods Transfers :*					
1. Cloth	4,96,660.23	..	..	4,96,660.23	
2. Yarn	42,48,880.47	..	..	42,48,880.47	
3. Dyes and Chemicals ..	4,25,359.06	..	..	4,25,359.06	
4. Raw materials and others ..	6,453.83	..	..	6,453.83	
					51,77,353.59
V. *To Direct Trading Charges:*					
1. Trading charges	3,08,447.70	1,12,704.78	30.992.38	4,52,144.86	
2. Commission on cloth ..	3,92,851.78	54,753.22	18,327.60	4,65,932.60	
3. Incentive sales commission ..	1,62,174.97	..	..	1,62,174.97	
4. Trade discount	4,69,143.05	13,49,828.91	1,65,385.57	18,34,357.53	
					29,64,609.96
To Gorss Profit C/o to P& L.A./c. ..	70,47,419.33	39,11,797.37	5,44,498.82	1,15,03,715.52	1,15,03,715.52
	6,30,04,752.55	4,26,66,951.24	59,19,300.66		11,15,91,004.45

THE ANDHRA PRADESH STATE HANDLOOM WEAVERS' CO-OPERATIVE SOCIETY LTD., HYD'BAD

Tentative Trading Account from 1-7-1975 *to* 6-7-1976.

Credit.

S.No.	Particulars		Hyderabad Handloom Weavers Central Coop-Association Ltd., Hyderabad.	Andhra Handloom Weavers Coop. Society Ltd., Vijayawada	Rayalaseema Handloom Weavers Coop. Society Ltd., Kurnool.	Total	Grand Total
(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
I.	*By Sales ; :*						
1.	Cloth	..	3,23,58,974.77	2,97,30,240.00	34,23,148.52	6,55,12,363.29	
2.	Yarn	..	34,29,657.29	24,49,009.78		58,78,667.07	
3.	Raw materials and others	..	23,478.65	..	..	23,478.65	7,14,14,509.01
II.	*By Goods Transfers ;*						
1.	Cloth	..	62,78,643.92	..	..	62,78,643.82	..
2.	Yarn	..	42,41,430.85	..	..	42,41,430.85	..
3.	Dyes and Chemicals	..	4,34,627.06	..	..	4,34,627.06	

42—8

4. Raw materials and others. ..	2,63,249.57	..	..	2,63,429.57	
III. *By Yarn for production* ..	32,94,187.02	..	..	32,94,187 02	
"Colour for production ..	5,01,713.01	..	..	5,01,713.01	
"Coal for production ..	21,641.00	..	..	21,641.00	1,50,35,492.33
IV. By Trading Income ..	18,465.92	4,222.83	..	22,688.75	22,688.75
V. *By Closing Stocks ;*					
1. Cloth ..	1,11,10,573.96	1,01,14,018.50	24,96,152.14	2,37,20,744.60	
2. Yarn in godowns ..	7,15,740.07	3,69,460 13	..	10,85,200 20	
3. Yarn on looms ..	1,36,994.29	..	..	1,36,994.29	
4. Dyes and chemicals ..	66,499.42	..	..	66,499 42	
5. Paper, cards and press goods	41,1 2.53	..	..	41,152.53	
6. Raw materials and others ..	67,723.32	..	..	67,723 32	2,51,18,314 36
Total : ..	6,30,04,752 55	4,26,66,951.24	59,19,300.66	11,15,91,004 45	1 1,15,91.004.45

THE ANDHRA PRADESH STATE HANDLOOM WEAVERS' CO-OPERATIVE SOCIETY LTD., NARAYANAGUDA, HYDERABAD.

Profit and Loss account for the year from 1st July, 1975 to 6th July, 1976.

Sl.No.	Particulars.		Hyderabad Handloom Weavers' Central Coop. Association Ltd., Hyderabad.	Andhra Handloom Weavers' Society, Ltd., Vijayawada.	Rayalaseema Handloom Weavers' Coop. Co-op. Society Ltd., Kurnool.	Total.
(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)
			Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1.	To Salaries and wages etc.,	..	23,24,322.89	11,31,629.95	1,80,475.54	36,36,428.38
2.	To Gratuity	..	48,756.65	1,10,986.38	..	1,59,743.03
3.	To Godown rents and taxes	..	3,96,227.17	1,79,862.61	89,226.70	6,65,316.48
4.	To Electricity and Water charges	..	1,37,802.73	1,16,105.14	53,139.48	3,07,047.35
5.	To Printing & Stationery	..	1,97,143.22	63,550.03	33,190.43	2,93,883.68
6.	To Bank Commission	..	13,580.28	8,710.79	922.64	23,213.71
7.	To Postage, telephone and trunkcalls	..	1,49,208.30	67,155.10	11,169.15	2,27,532.55

8.	To Tour and local conv.	1,49,208.30	67,155.10	11,169.15	2,27,532.55
9.	To Publicity and propaganda samples	2,27,646.13	87,851.94	9,720.72	3,25,218.79
10.	To Rates and taxes:	28,877.60	9,228.00	645.00	38,715.60
11.	To Meetings and functions	15,615.64	1,357.90	10,927.65	27,901.19
12.	To Legal expenses	9,331.57	10,593.34	552.50	20,477.41
13.	To News Papers and periodicals	2,031.80	639.82	140.10	2,811.72
14.	To Uniforms and Raincoats	6,215.72	214.33	..	6,430.05
15.	To Chairties and Donations	13,166.78	2,271.50	..	15,438.28
16.	To Petrol and maintenance of vehicles	68,418.56	23,175.61	..	91,594.17
17.	Maintenance of bldgs.	30,993.53	..	..	30,993.53
18.	Maintenance of furniture and shops	34,703.67	..	..	34,703.67
19.	To Audit costs	84,608.53	1,26,817.37	..	2,11,425.90
20.	To Interest	9,31,920.39	12,23,295.96	47,667.94	22,02,884.29

(1)	(2)	(3) Rs.	(4) Rs.	(5) Rs.	(6) Rs.
21.	To Insurance	80,194.83	19,149.68	2,860.55	1,02,205.06
22.	To Depreciation	1,87,415.27	76,975.34	22,269.38	1,86,669.99
23.	To Leave salary to workers	54,935.98	..	..	54,935.98
24.	To Medicines and maternity benefits ..	5,431.69	..	..	5,431.69
25.	To Misc. and others	63,318.50	34,618.35	..	97,936.85
26.	To Provision for Bonus 75-76	5,00,000.00	..	..	5,00,000.00
27.	To Outstanding expenses	..	8,09,002.90	17,068.86	8,26,071.76
	To NetProfit C/o to B.S. 1975-76.. ..	12,93,728.12	1,08,570.20	47,525.28	15,49,823.60
	Grand Total	70,63,304.77	43s51,807.45	5,47,430.22	1,19,62,54.44
I.	*By* Gross profit B/o from Trading A/c. ..	70,47,419.33	39,11,797.37	5,44,498.82	1,15,03,715.52
II.	*By Other Incomes :*				
1.	By Misc. income	720.86	175.39	..	896.25
2.	By Dividends.	900.00	..	..	900.00
3.	By Admission fee	10.00	..	435.00	445.00
4.	By Cess Grants	8,000.00	..	..	8,000.00
5.	By Capital gains	6,254.58	..	..	6,254.58
6.	By Interest earned	..	506.11	2,496.40	3,004.51
7.	By Independent Units profits	..	4,39,326.58	..	4,39,326.58
	Grand Total Rs. ..	70,63,304.77	43,51,807.45	5,47,430.22	1,19,62,542.44

*Sri Konda Lakshman Bapuji :—In the statement given, under Sl.No. 2. whether the amounts mentioned were sanctioned by the Reserve Bank of India?

Sri K.V. Keshavulu : -This information pertains the year 1975-76. During that period, the credit facilities given by Reserve Bank of India to Andhra Handloom Weavers Co-op. Society Ltd., Vijayawada was Rs. 1,27,55,000/- Rs. 85,69,999/- to Hyco and Rs. 16,70,000 to Rayalasema Handloom Weavers Co-op. Society Ltd., Kurnool.

Sri Konda Lalshman Bapuji :—Whether those amounts weredrawn and utilised?

Sri K.V. Keshavulu :-Yes. Those amounts were drawn and utilised for the purpose.

*శ్రీ కొండా లక్ష్మణ బాపూజీ:-రిజర్వు బ్యాంకునుంచి ఒక్కొక్క సొసైటీకి యెంతెంత డ్రా చేశారు? ఎంతెంత యుటిలైజు చేశారు?

Sri K.V. Keshavulu :—That information is not available with me. I can give that information.

*Sri Konda Lakshman Bapuji :—In Item 7 (c) the Tentative profit for the year 1975–76 was shown as Rs. 12,93,728–12 towards Hyco. Under Sl.No. 26. Bonus amount is given. Whether the bonus amount ean be excluded in the tentative profits?

శ్రీ కె. వి. కేశవులు:—అ విషయం వెరిఫై చేసి చెబుతాను.

Tentative profit for the year 1975-76 to Andhra Handlooms, Vijayawada is Rs. 2,08,570–20 and for Hyco it is Rs. 12,93,728–12.

*శ్రీ కొండా లక్ష్మణ బాపూజీ :— ఆ సంవత్సరం బోనస్ 5 లక్షలు.

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :— హైకోకు 5 లక్షలు ప్రాఫిట్ వచ్చింది. ఆంధ్రా హేండ్‌లూమ్‌కు ప్రాఫిట్ రాలేదు.

* Sri Konda Lakshman Bapuji :— At page 2, under item 4, total monthly cloth sales together with the sales of the corresponding period of previous year 1974-75 were given. I want to know the corresponding monthly sales. The Annual sales were given here. I want to know the corresponding net profit.

శ్రీ కె. వి. కేశవులు :— మొత్తం సేల్స్ యివ్వబడింది. మంత్లీ సేల్సు ఎపెక్స్ సొసైటీస్ వర్కింగ్ మూడింటికి వేర్వేరుగా యిక్కడ ప్రొవైడ్ చేయలేదు. ఆ సొసైటీలకు సంబంధించిన కరస్పాండింగ్ మంత్లీ క్లాత్ సేల్సు నెట్ ప్రాఫిట్ ఆ యిన్ఫర్మేషను యిక్కడ లేదు. అది యిస్తాను.

*Shri Konda Lakshman Bapuji :— I also want to know the impact of A class and C class Audit Certificates in regard to the Soceities ? 10-10 a.m.

శ్రీ కె. వి. కేశవులు:— ఇవి ఎగ్రికల్చరల్ క్రెడిట్ సొసైటీస్ క్లాసిఫికేషన్ క్రిందకు రావు. ఇది నాన్ ఎగ్రికల్చర్ సొసైటీస్ క్రిందకు వస్తాయి. ఆడిట్ సర్టిఫికేట్ కావాలి. రిజిస్ట్రార్ దగ్గరనుంచి ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. ఆ విధంగా ఇవ్వాలని ఉన్నది. హైదరాబాదు హాండులూమ్సుకు ఎ–ఇవ్వడం జరిగింది. ఆంధ్ర హాండులూముకు సి –క్లాసిఫికేషన్ ఇవ్వబడింది.

*శ్రీ కొండా లక్ష్మన్ బాపూజీ:— ఏది సుపిరియర్ ?

శ్రీ కె. వి. కేశవులు:— ఎ ఈజ్ సుఫీరియర్ టు సి.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS (Starred)

'Art Galleries' in the Districts

117—

*8050 Q.—Sarvasri S. Narayan Reddy, B. Basappa and M. Yellappa :—Will the Minister for Education and Cultural Affairs be pleased to state:

(a) in how many districts are there established 'Art Gallaries';

(b) whether they are assisted by Government grants;

(c) the steps the Government are taking to establish 'Art Gallerie' in the District where there are no such Gallaries?

A.—

(a) Two, Sir. One at Rajahmundary and another at Hyderabad.

(b) The Art Gallery at Rajahmundry is maintained by Government. No aid is being given for the Art Gallery at Hyderabad managed by the Andhra Pradesh Lalith Kala Akademi.

(c) The matter is under consideration.

Physical Education as Compulsory Subject in Secondary Education

118—

*7773 Q.—Sri Peter Paul Chukka:—Will the Minister for Education and Cutlural Affairs be pleased to state :

(a) whether it is a fact that there are proposals before the Government now to introduce physical education as a compulsory subject in secondary education;

(b) if so, when is the proposal likely to materialise ; and

(c) if not, the reasons therefor?

A.—

(a) Under the S.S.C. Scheme, Physical Education is already a compulsory non-examination subject for school students.

(b)&(c) Does not arise.

Making the Backward Class Students Staying in Community Named Hostels eligible for Residential Scholarships

119—

*7201 Q. —Sri P. V. Ramana :—Will the Minister for Social Welfare and Technical Education be pleased to state :

(a) whether the Government received any memorandum in the year 1975-76 from the Legislators of Backward classes, requesting the Government to modify G. O. Ms. No. 262 dated 24-4-1974 (Employment and Social Welfare) so that the listed backward class students, staying in community named hostels, become eligible for the residential scholarships ; and

(b) if so, the action taken there upon?

A.—

(a) No Memorandum from the Legislatures was received by Government. However, a representation dated 11-8-1974 was received from the Convenor of the Backward Classes Hostels Co-ordination Committee, Hyderabad.

(b) Orders have been issued in G.O.Ms. No. 350 Employment and Social Welfare dated 6-4-1976 recognising the private hostels which bear communal names like Reddi Hostel, Vysya Hostel etc., for the purpose of grant of residential scholarships.

PAYMENT OF REBATE TO THE HANDLOOM CO-OPERATIVE SOCIETIES CUDDAPAH DISTRICT

120—

*7734-(Z) Q.—Sri R. Seetha Ramiah (Kamalapuram):—Will the Minister for Handlooms and Textiles be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the payment of rebate amount which is payable to the Handloom Co-operative Societies has been discontinued to the Handloom Co-operative Societies of Cuddapah District since 6, 7 years;

(b) if so, why:

(c) whether it is also a fact that the payment has been done in all the other Districts of Andhra Pradesh;

(d) whether the Government are aware of the fact that the weavers of the Handloom Co-operative Societies in Cuddapah District have been experiencing severe financial hardships due to non-payment of rebate all these years;

(e) whether the Minister will take steps for its immediate payment and help the Handloom weavers thereby?

A.—

(a) Yes, Sir.

(b) There were complaints against Weavers' Cooperative Societies in Cuddapah District for manipulation in the claims of rebate on the sale of handloom cloth. In view of this, the matter was referred to the Director, Anti Corruption Bureau in 1969-70 for regular enquiry against the personnel involved. It was felt that till the final results were known, the claims of the Weavers Cooperative Societies in Cuddapah District should not be settled but kept in abeyance.

(c)(d)&(e): The claims in respect of other districts have been settled. Realising that the non-payment of rebate claims has caused difficulties to the weavers. Cooperative Societies in Cuddapah District, the Government took a decision for providing alternative assistance in the shape of subsidy to these Societies. A sum of Rs. 10.00 lakhs sanctioned in this regard.

MATTERS UNDER RULE 329;

re: (1) Appointment of Administrative Tribunal.

Sri C.V.K. Rao (Kakinada):—This pertains to the appointment of Administrative Tribunal. I wish the Government should have placed the papers concerning the appointment and the powers of this administrative tribunal. It is said that the Tribunal will follow the procedure adopted by the State High Court for dispensing the writ petition under Article 226 of the Constitution. Much water has flown under the bridge since the so called Six Point Formula was promulgated and in pursuance of this the Administrative Tribunal was constituted. I wish the Government should have taken steps to appraise as to who is appointed and whether they are constituted and all that. That is the purpose of the Tribunal ? The purpose of the Tribunal is to come to a clear-cut decisions and that decision is binding not only on the party concerned and also on the party of the Government cannot understand why the Government should keep mum on this issue. compared to other States where they are allowing the High Court to exercise their powers, to entertain and dispense all writs dealing with service matters, this Government is not able to permit matters here to go to the High Court. Another thing which I fail to understand is why this Government is permitting the Secretary, Ministry of Home Affairs, Govt. of India who had already played a role in deciding the service matters between Andhra and Telangana employeees. These are very peculiar matters which have to be decided by the Government.

and the Government is keeping mum over this issue which affects lakhs and lakhs of employees and their future. I want a clear-cut answer from the Chief Minister.

Sri J. Vengala Rao:—Sir, item 4 of the Six Point Formula stipulates the constitution of a High Power Administrative Tribunal to deal with the grievances of the services regarding appointment, seniority, promotion and other allied matters. In order to implement this, the Constitution of India was amended providing for the constitution of such an Administrative Tribunal for the State of Andhra Pradesh. Clause 3 of Art. 371 D, as introduced, specified that the President may by order provide for the constitution of an Administrative Tribunal for the State of Andhra Pradesh. The Administrative Tribunal Order, 1975 was issued by President in accordance with the above provisions. The Order was published by the Govt. of India in the Gazette Extra-ordinary dated the 19th May, 1975 and it was re-published in the A.P. Gazette Extra-ordinary dated 22nd May, 1975. Copies of the Order were laid on the table of the Assembly on 12—2—1976.

The Tribunal shall have all jurisdiction now exercised by all courts including the Andhra Pradesh High Court (but excluding the Supreme Court) with respect to all conditions of services of persons polding posts in the Civil Services of the State or holding any civil posts in the State or those holding any post in any local authority under the control of the State Govt. The Tribunal will however not exercise jurisdiction in respect of village officers; contract appointees; All India Service officers serving in connection with the Affairs of the State; persons in the services of the Central or any other State Govt. of other authority on deputation with the State Govt. or any local authority within the State; or persons in part-time employment.

The Tribunal will receive representations from public servants for redressal of grievances in matters falling within its purview in accordance with the provisions of the Order.

The Govt. of India through their Notification No. GSR 442(E) dated 6th July 1976 brought the Tribunal order into force with effect from 6th July 1976 and through Notification GSR No. 443 (E) dated 6th July 1976 have appointed Sri Justice C V. Rane of Gujarat High Court as the Chairman and Sri Govind Narayan, formerly Secretary, Ministry of Defence, Govt, of India and Sri Kartar Singh, formerly Addl. Secretary, Ministry of Health, Govt. of India as Members thereof.

Sri Justice C.V. Rane has assumed charge as Chairman of the Administrative Tribunal on 21st July 1976. The Members are expected

to assume office shortly. The Tribunal is being accommodated in the High Court premises for the time being. It will start functioning shortly.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—నేను రైజ్ చేసిన విషయాలకు ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పలేదు. ఇప్పుడు వారు వచ్చారా? ఎక్కడ ఉంటున్నారు?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— రాణేగారు అనే గుజరాతు హైకోర్టు జడ్జిని అప్పాయింటు చేశారు. ఆయన జాయిన్ అయ్యారు. హైకోర్టు ప్రెమిసిస్‌లోనే కూర్చుంటున్నారు. మిగిలిన ఇద్దరూ గోవింద నారాయణ్ గారు మరొకర్ని అప్పాయింటు చేసారు. వాళ్ళిద్దరూ త్వరలోనే రాబోతున్నారు.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—ప్రభుత్వం మీద బైండింగు కాదు ఈ డెసిషన్ అన్నప్పుడు, ప్రభుత్వం డిస్పైడు చేయవచ్చుకదా? ప్రభుత్వానికి సుప్రీమ్ నాలెడ్జి ఉన్నప్పుడు తన ఎంప్లాయిస్ గురించి ఇది బైండింగు కాదు. గుడ్డో మెల్లో ప్రభుత్వం డెసిషన్ ఇవ్వవచ్చు. అందుచేత ఇచ్చేటువంటిది బైండింగుగా ఉండాలి. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం పార్టి అయిపోయింది. అందుచేత సుప్రీంకోర్టుకు ఇవ్వచ్చును కదా? దీనికి సుప్రీంకోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ ఉంటుంది. మిగతా కోర్టులకు జ్యూరిస్‌డిక్షన్ లేనే లేవు. ఎక్సెప్టింగు సుప్రీంకోర్టు. అందుచేత ఆ విషయంపై కూడా నేను సమాధానం కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—సమాధానం నేను ఇవ్వడం ఏమిటి? ఇదివరకు కాన్‌స్టిట్యూషన్ ఎమెండు అయివున్న తర్వాత నేను సమాధానం ఇవ్వడం ఏమిటి?

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—కాన్‌స్టిట్యూషన్ మార్చుకోవచ్చును కదా? ఇది లక్షలాది ఎంప్లాయిస్‌కు సంబంధించిన విషయం. అంతకుముందు హోమ్ ఎఫైర్సు ఎక్స్ సెక్రటరీగారు కొన్ని ఇస్యూస్ డిస్పైడు చేసారు. ఎంప్లాయిస్ యొక్క...

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—మిగతా రాష్ట్రాలలో కూడా గవర్నమెంటు ఆఫ్ ఇండియా సేమ్ పాట్రన్ అప్లయి చేయబోతున్నారు; రాజ్యాంగం ఎమెండు చేసి.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :—తీసేసిన వాళ్ల విషయం వాళ్ళు ముందుకు వెళ్లదా? వెళ్ళితే మంచిది కదా?

(జవాబు లేదు)

(2) Murder of a Pessons in Narsa Reddy Kandrika of Nellore District on 13-7-1976.

శ్రీ కె. రంగదాసు (కొల్లాపూర్) :— నెల్లూరుజిల్లా నర్సారెడ్డి ఖండ్రిక లో ఏనాది వెంకటయ్య అనేవాణ్ణి ఉరితీసి పొదల్లో పారేసిన దారుణమైన విషయం ఇది. జూలై 13వ తేదీన ఒక రైతు ఇంటిలో గడియారం పోయిందనే నెపంతో వెంకటయ్య సోదరుణ్ణి పట్టుకొచ్చి గ్రామ మధ్యలో చితక్కొట్టి అతని మెడకు తాడువేసి వేపచెట్టు కొమ్మకు కట్టిన సందర్భంలో, వెంకటయ్య భార్యను, కొడుకును కూడా చితక్కొట్టారు. రెండు రోజులు 13, 14 తేదీలలో కూడా ఆ రెండు కుటుంబాలను నానా హింసలు పాలు చేసిన తర్వాత చివరికి వీళ్ళ బాధలు చూడలేక వెంకటయ్య అక్కడికి వెళ్ళి వారి పరిస్థితిని కళ్ళారా చూసి ఇలా ఎందుకు చేస్తారు అని మొత్తుకుంటే అతని గొంతుక్కు తాడు వేసి ఉరి తీయడం జరిగింది. 15 వ తేదీనాడు ఉరితీసి చచ్చిన తరువాత తీసుకువెళ్ళి పొదలలో వేసినట్లు ఆంధ్ర పత్రిక 20 వ తేదీనాడు ప్రచురించిన వార్త ద్వారా మనకు తెలిసింది. దాదాపు మూడు రోజులు యింత చిత్రహింస చేస్తున్నప్పటికి అది పోలీసులకు తెలిపే ఏజన్సీ అక్కడ లేకపోయింది. ఆ గ్రామంలో వి. ఎమ్. గాని కరణం గాని కనీసం తలారివాడు గాని లేకపోయినాడా ? ఈ విషయాన్ని అరికట్టడానికి పెద్దలు యిష్టపడకపోయినా కనీసం గవర్నమెంట్ ఉద్యోగస్తులైన ఆ గ్రామాధికారులు పోలీసులకు తెలియజేయలేదా ? తెలియజేసినా పోలీసులు ఈ విషయంలో శ్రద్ధ తీసుకోలేదా ? ఇంత దారుణంగా హత్యలుచేసి పొదలో పారేస్తే, ఏదో డాక్టర్ వైట దెబ్బలు తగలలేదని సర్టిఫికెట్ యిచ్చిన తరువాత, పోలీసులు, సూపరింటెండెంట్ అఫ్ పోలీసుచూచి యింకో ప్రభుత్వహాస్పిటల్‌కు పంపించి పునః పరిశీలన చేయించేదానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారనే సంగతి తెలుస్తున్నది. రిపోర్టు యింకా తేలలేదు. ఒక గ్రామం గ్రామమే అమాయకులు బీదవారిపైన దాడి జరిపి హత్యలు చేస్తూ ఉంటే ప్రాణులకు ఎవరికైనా బాధాకరంగా ఉంటుందనే సంగతి ప్రభుత్వ దృష్టికి రాకపోదు. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం తీసుకొనే చర్య ఏమిటి ? గ్రామాధికారులు తమ విద్యుక్త ధర్మాన్ని నెరవేర్చకుండా పోలీసులకు యిన్‌ఫర్మేషన్ యివ్వక ఈ దారుణహత్యకు కారకులైనారో వారి మీద ప్రభుత్వం ఏమి చర్య తీసుకొన్నది, తీసుకోబోతున్నది వివరంగా స్టేట్‌మెంట్ యివ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను. 10-20 a.m.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— రంగదాస్‌గారు చెప్పిన విషయాలు చాలవరకు నిజం. దీనిలో కలెక్టరు, ఎస్. పి. పర్సనల్‌గా యిన్‌వెస్టిగేట్ చేశారు. కేస్ కూడ రిజిష్టర్ చేశారు. దీనిలో షుమారు 16 మంది ఎక్యూజ్డ్. వారంతా ఎబ్‌స్కాండ్‌గా ఉన్నారు. వారు చెప్పినట్లు మెడికల్ ఆఫీసర్ సర్టిఫికెట్ తప్పు యిచ్చాడు అనే దృష్టితో దానిని వేరే ఎక్స్‌పర్ట్ ఒపీనియన్‌కు పంపించినారు. కేసు రిజిష్టర్ చేశారు. పోలీసు స్ట్రాంగ్ యాక్షన్ తీసుకొన్నది. కలెక్టరు, ఎస్. పి. ఇంటరెస్ట్ తీసుకొని యిన్‌వెస్టిగేట్ చేస్తున్నారు. ఇమీడియేట్‌గా ఆ కుటుంబానికి రెండువేల రూపాయలు రిలీఫ్ యివ్వబడింది. మిగతా 80 మంది యానాది కుటుంబాలకు ప్రతి వారికి వేరే స్థలం చూపించి వంద రూపాయలు యిచ్చి వారికి కొంత సహాయం చేయడానికి కలెక్టరు యాక్షన్ తీసుకుంటారు.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :—అది గ్రామం గదా ? గ్రామాధికారులు ఎవరైనా ఉన్నారా ? ఉంటే పోలీసువారికి యిన్‌ఫర్మేషన్ యిచ్చారా ? ఇన్‌ఫర్మేషన్ యిచ్చినా పోలీసువారు చర్య తీసుకోలేదా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—పోలీసువారికి యిన్‌ఫర్మేషన్ లేదు. డెడ్ బాడీని గూడూరు హాస్పిటల్‌కు తీసుకుపోయిన తరువాత అక్కడ గూడూరు పోలీసు స్టేషన్‌కు తెలిస్తే వారు కేసు రిజిష్టర్ చేశారు.

3. INTERRUPTION OF WATER SUPPLY IN KAKINADA.

శ్రీ సి. వి. కె రావు :—అధ్యక్షా, కాకినాడ మంచినీటి సప్లయి చాల యిబ్బందిలో పడిపోయింది. ఈ మధ్య ధవళేశ్వరం వద్ద గోదావరి ఆనకట్టలో వచ్చిన గండి మూలంగా రెండు లక్షల జనాభాకు మంచినీరు లభ్యం కాకుండా పోయింది. మంత్రిగారు అక్కడికి వచ్చి ఈ విషయం పరిశీలించి తగిన చర్య తీసుకుంటే నేను సంతోషించేవాడిని. అక్కడ ప్రత్యేకంగా ఆల్టర్నేటివ్ ఎరేంజ్‌మెంట్ చేయడం మామూలు విషయంకాదు. చాలమంది ప్రజలు నూటికి 70 మంది బైట కుళాయిలలో పట్టుకోనేవారు. అప్పటికి సరిపోవడంలేదు. మంచినీరు లేని పరిస్థితిలో ఎపిడమిక్స్ వచ్చే అపాయము యున్నది. పేపరులో అక్కడక్కడ వేశారని యున్నది. నేను చూచాను. బోరింగ్ పంప్స్ పెట్టారు. అవి సరిపోవు, చాలచోట్ల పెట్టాలి. చాల కట కటలాడిపోతున్నారు ప్రజలు. అన్నీ బాగా అయిపోయినాయి అంటారు. పేపరులో అన్నీ వేయడానికి వీలు లేదుగదా ? బాగా ఉన్నాయనే చెపుతారు. దీనిమీద హై లెవెల్ డెసిషన్ తీసుకోవలసి ఉంటుంది. ఈ సెషన్ అయిపోయిన వెంటనే నాలుగు రోజులలో కాకినాడ వచ్చి తగిన యిన్‌స్ట్రక్షన్స్ యివ్వడానికి పబ్లిక్ హెల్తు యింజనీర్స్‌ను తీసుకువచ్చి చేయడం అవసరం అని భావిస్తున్నాను. ప్రభుత్వ బాధ్యతే కాకుండా మానవతా దృక్పథంతో కూడ చూడవలసిన విషయం. బహు పేద ప్రజలు ఉన్న ఊరు కాకినాడ, అందువల్ల మంత్రిగారు అక్కడకువచ్చి తగినచర్య తీసుకోడానికి చొరవ చూపించమని కోరుతున్నాను. చాల చిన్న విషయం. దీనిని నిర్వర్తిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఇది నా పరిధి దాటిపోయింది కాబట్టి ప్రభుత్వ అధికారులను రమ్మని కోరుతున్నాను.

*Sri Challa Subbarayudu :—Sir, Due to breach in Dowlaishwaram Anicut on 8-7-76, the water level in the Samalkot Canal has dropped rapidly. The water level in the Sambamurthy Tank (Summer Storage Tank) was 24.70 on 10-7-76 as against the FTL of 34.50. The water supply to the Kakinada town from Sambamurthy Reservoir has been, therefore, reduced to 7 lakh gallons per day from the normal supply of 16 lakh gallons per day from 10-7-76.

The following steps were taken to supplement the water supply in Kakinada town. A 20 H. P. pump has been installed in the well in Pydagarden near Engineering College and 3 lakh gallons per day are being pumped in addition to the 7 lakh gallons per day from Sambamurthy Reservoir. Thus a supply of 10 lakh gallons per day

is maintained. The Municipality has sanctioned providing 300 filter points all over the town, out of which 60 have already been installed with hand pumps. The work on the other filter points is in progress. The open draw well in private houses are being cleaned up and chlorinated so that people can use the well water also.

Present position :—Due to the floods in Godavari River water is now flowing in the Samalkot Canal and the summer storage tank is being fed by the gravity. The water level in the tank is now at 32.30 i. e., about 2.2" below FTL. The S. S. tank will be brought to FTL within a month while maintaining supply to Kakinada. The supply to the Town from Sambamurthy Reservoir has been increased, after receiving water in the canal, to 16 lakh gallons per day i. e., with effect from 22-7-76 against the normal supply of 18 lakh gallons per day. A pumpset has also been installed at Samalkot canal for pumping water to summer storage tank in case of necessity.

Further arrangements have also been made for diversion of water from Yeluru Drain to Samalkota canal from Dabba Kalva regulator.

The capacity of Sambamurthy Reservoir is 190 million gallons. At the present supply of 16 lakh gallons per day the tank will be able to serve the requirements of the town for 85 days. Every effort will be made to keep the water level in the Reservoir at F. T. L. by replenishing the water drawn,

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, రోజుకు 1800 గాలన్స్ వాటర్ సప్లయి షాన్‌కు జరిగేది. 22 వ తేదీనుంచి 1600 లక్షల గాలన్‌లకు వచ్చినది అంటున్నారు. అది కరెక్టు కాదు. '8 లక్షల గాలన్స్‌కు వచ్చినది. చాల యిబ్బంది యున్నది. ఆ డేటా క్వశ్చనబుల్ డేటా. మంత్రిగారు ఈ సభ అయిపోయిన తరువాతనైనా అక్కడకు హాజరుకమ్మని కోరుతున్నాను. చూసి స్వయంగా సంతృప్తి పడవచ్చు.

శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :—ఆ బ్రీచ్ పడినప్పుడు 7 లక్షల గాలన్స్ ఉన్నది. లేటెస్ట్ పొజిషన్ చెపుతున్నాను. Whatever steps are necessary certainly I will personally visit and I will take necessary steps to maintain the supply of 16 to 18 lakh gallons per day, as envisaged earlier.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— మంత్రిగారు చదివినట్లు 18 లక్షల గాలన్ల సప్లయి అక్కడ జరగడం లేదు 7 లక్షల గాలన్లు మాత్రమే సప్లయి అవుతోంది. మంత్రిగారు వెరిఫై చేయాలని చెబుతున్నాను.

*శ్రీ చల్లా సుబ్బారాయుడు :— వారు చెప్పింది బ్రీచ్ పడినప్పటి పరిస్థితి. ఇప్పుడు 18 లక్షల గాలన్లు సప్లయి అవుతోంది. గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు కనుక. I will certainly verify and see that it is maintained.

(4) Death of 5 children in Imla orphanage, Malakapalli, Kovure Taluk, W. Godavari District.

10-30 a.m.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ (పెనుగొండ) :— అధ్యక్షా, రూలు 329 క్రింద నేను, శ్రీకృష్ణగారు ఇచ్చిన దానిపై తమరు శ్రీకృష్ణ గారిని పిలిచినప్పుడు నేను నిలబడలేదు. నన్ను దానిపై చెప్పనివ్వాలని కోరుతున్నాను. పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా కొవ్వూరు తాలూకా మలకపల్లి గ్రామంలో ఒక ఆర్ఫనేజి ఉంది. 19-7-76 వ తేదీన 7 సంవత్సరాలు మొదలు 12 సంవత్సరాలు వయస్సు కలిగిన ఐదుగురు పాము కాటు వల్ల చనిపోయారని వార్త వచ్చింది. ఇది దారుణమైన ఘటన. అక్కడ ప్రభుత్వం వారు ఇచ్చే గ్రాంట్లు తీసుకుని నరిష్‌మెంట్ లేని ఆహారం, కూరగాయలు లేకుండాను అనేక రోగాలు వచ్చేట్లు తిండిపెడుతున్నారు. అక్కడ పరిశుభ్రత అనేది లేదు. ఎప్పుడూ డాక్టరు వచ్చి చూడడు. ఎవరికైనా అనారోగ్యంగా ఉంటే వార్డెను వైద్యం చేయించడు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఐదుమంది పాము కరచి చచ్చిపోయారనే వార్త వచ్చింది. పాములు రావడానికి అవకాశం ఉంది. తినే తిండిలో పాయజనెస్ మెటీరియల్ ఉన్నా ఉండవచ్చును. కనుక ప్రభుత్వం దీనిపై తీవ్రమైన చర్య తీసుకుని ఇంక్వైరీ చేయించి ఆర్ఫనేజిలో ఉన్న పిల్లలను రక్షించడానికి చర్యలు తీసుకోవాలని వాటిపై ముఖ్యమంత్రి గారు చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

Sri J. Vengala Rao :—Sir, on 19-7-1976 five children of 7 to 12 years of age group residing in Imla Orphanage run by Private person Rev. Ch. Josaph Muller, Malkapalli Kovur Taluk, were found unconscious at 6 A. M. when they were awakened for prayer. The names of these boys are (1) Potunuri Mohan, (2) Dakey Prakasam (3) Manepalli Subba Rao, (4) Mummidivarapu Bhaskar Rao and (5) Kanchemarthi Anjaneyulu.

As bloody froth was oozing from their mouths, the Warden suspected "Snake Bite". They were taken to private hospital Dharmavaram in Rickshaws and found 4 of them already dead by that time. They were brought back as the Doctor was not there. Autopsy was conducted over the five dead bodies and vicera preserved for expert opinion. Enquiris disclosed that there is no suspicion on any one. Detailed report is awaited from the District Collector and the Superintendent of Police, Eluru.—అధ్యక్షా, పాముకాటువల్ల చనిపోయినట్లు చెబుతున్నారు. ఫుడ్ పాయజనింగ్ అని కూడా ఉంది. ఆ విషయమై ఇంక్వైరీ చేస్తున్నారు. అది ప్రవేటు సంస్థ. ప్రభుత్వం గ్రాంట్లు ఏమీ ఇవ్వడం లేదు. మిషనరీ వారు నడుపుతున్నారు. డీటైల్డు ఎంక్వైరీ రిపోర్టు వస్తే కాని చావుకు కారణం చెప్పలేము. కెమికల్ ఎగ్జామినరుకు పంపారు. వారి రిపోర్టు కూడా రావాలి. అప్పుడు కాని కారణం తెలియదు.

(5) Termination of services of certain temporary employees in the Jawahar Bal Bhavan, Hyderabad.

Sri A. Sriramulu (Eluru):—Sir, this is a pathetic case of 15 employees of Jawahar Bal Bhavan who have been ousted from service by the Director of that Institute. Right from 1966 these posts in this Institution are being sanctioned from year to year on an adhoc basis. Whenever temporary posts are sanctioned there must be Rules governing the existence of those posts, otherwise there will not be any security as far as men and women appointed in those posts are concerned, but the Director of this Institute never bothered to formulate any Rules. She simply obtained sanction on temporary basis and employed all these people These employees have put in 6 to 8 years of service. I do't know why this Director developed this idea. She wrote to the Government that these posts be abolished, perhaps with the intention of ousting these employees. She recommended that the posts should be abolished. The Government had sanctioned and they should have continued, but yet the Director wrote to the Government to abolish these posts and these posts are abolished and these employees have been ousted. We have represented this to the Minister during last session and he was good enough to assure us that the Matter will be enquired into and he would consider reinstatement of some of these employees who have been ousted and now I am seeking the Ministe'rs clarification as to what has been done or what can be done in this regard?

Sri M.V. Krishna Rao ;—Sir. The Jawahar Bal Bhavan is a temporary Department continued year from 1966. While considering the continuance of the posts during 1975-'76, it was found that there was not sufficient work for the entire staff engaged in the Bal Bhavan and consequently it was considered initially to abolish 15 posts. Subsequently, on reconsideration of the matter based on the further recommendations of the Director, it was decided to abolish only 8 posts as these posts were surplus to the requirements of the Bal Bhavan and orders were accordingly issued to disband these posts. Consquently, the incumbents in these temporary posts were ousted from service since their services were purely temporary and terminable without notice.

There was no malafide intention as is mentioned in the notice. However based on the suggestions made by the Honourable Members, the Secretary, Education Department has been requested to conduct enquiry into the whole matter and his report is awaited shortly.

It is learnt that Sri Yadagiri, one of the affected employees, was engaged in the book-binding business even while he was employed in the Jawahar Bal Bhavan as a record keeper; he is even now reported to be continuing this business. Another person Sri T.S.R. Murthy, is reported to have obtained an employment with the Archaological Survey of India, Hyderabad. In view of the fact that those employees have put service varying from 1 year to 6 years, Government is also consiering the possibility of providing alternative employment to the deserving employees in other Directorates under the Education Depart-

ment. The Director of School Education and the Director of Archeology and Museums have been addressed to explore the possibility of employing these persons in suitable jobs in their Directorates.

10-40 a.m.

Sri A. Sriramulu:—Somehow the Minister has been furnished with incorrect information It is not correct to say that Mr. T.S.R. Murthy has secured employment elsewhere. He has not secured employment. He should kindly check up with the Department, because this is a misleading and incorrect information. I would request the Minister to kindly check up. Nobody has secured employment anywhere. All these people are unemployed. They are practically at the semi-starvation level with their families. It is nearly 5 to 6 months and the Secretary must have completed his enquiry. It is not a big affair. We only wanted that the Secretary should investigate whether there is work or not and why the Director recommended abolition of these posts. If the Director had done it with good intentions, the posts can be revived and all these persons can be re-employed. It is not going to be a big problem. That is why, instead of furnishing such an incorrect information, it is better if the Minister takes a little initiative rather than allow it to the Secretary or this bureaucracy, because bureaucracy will never change its stand. I would request the Minister to take a little initiative atleast on humanitarian grounds and see that those 15 families are saved of starvation.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:— అధ్యక్షా, ఇది రెండు మూడు సార్లు సభలో ప్రస్తావించడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యుల సూచనల మీదనే సెక్రటరీ, ఎడ్యుకేషన్‌ని ఎంక్వయిర్ చేయమన్నాము. చాల వరకు ఎంక్వయిరీ జరిగి పోయింది. రిపోర్టు సబ్‌మిట్ చేయాలి. ఓల్స్ హడావుడిలో ఉండి వారు సబ్‌మిట్ చేయలేక పోయినారు. త్వరలోనే రిపోర్టు కూడా వస్తుంది. పోతే టి.యస్.ఆర్. మూర్తి విషయంలో మాకు వచ్చిన సమాచారం ప్రకారం వారు ఆర్కియాలాజికల్ డిపార్టుమెంటులో చేరారు అన్నారు. అది ఇన్ కరెక్టు అంటున్నారు. నేను తరువాత ఎంక్వైర్ చేసి చెబుతాను. మిగతా వాళ్లకు కూడా ఏదో ఒక ఉద్యోగం కల్పించాలనే ఉద్దేశంతో ప్రయత్నం జరుగుతోంది. డైరెక్టర్ ఆఫ్ హాయర్ ఎడ్యుకేషన్‌ని, ఆర్కియలాజికల్ మ్యూజియమ్ వాళ్ళని అడగడం జరిగింది. ఏమైనా ఖాళీలు ఉంటే వాళ్ళని ఎడ్జస్టు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:– వర్కు లోడు తగ్గకపోయినా కూడా పోస్టులు ఎబాలిష్ చేయమని డైరెక్టరునుంచి గవర్నమెంటుకు వచ్చింది, యదార్థమేనా? ఆ విషయం కూడా ఎడ్యుకేషన్ సెక్రటరీగారి పరిశీలనలో ఉందా? తరువాత ఎంప్లాయిమెంటు ఎక్స్చేంజీని అడగకుండా ఈ ఉద్యోగులను మళ్ళీ ఉద్యోగములోనికి ఏ శాఖలోకి అయినా సరే ప్రవేశ పెట్టే దానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? సెక్రటరీగారి రిపోర్టు ఎప్పటిలోపల అందుతుంది?.

శ్రీ ఎమ్. వి. కృష్ణారావు:— గౌరవ సభ్యులు సూచించిన విషయాలు అన్ని కూడా సెక్రటరీగారి ఎంక్వయిరీలో వస్తాయి. రిపోర్టు త్వరలో ఇస్తామని అన్నారు. కొంత ఎంక్వయిరీ అయింది కనుక త్వరలోనే ఇస్తారు.

శ్రీ కె. రంగదాస్:— అధ్యక్షా, ఈ జవహర్ బాలభవన్‌లో పిల్లలు ఏదైనా కొంత పని నేర్చుకోడానికి పోయినప్పుడు వాళ్ళ దగ్గర ఫీజులు కూడా వసూలు చేస్తూ ఉన్నారు. ఆర్థికంగా ప్రభుత్వం ఇచ్చే సహాయమే కాకుండా పిల్లల దగ్గర ఫీజుగా వసూలు చేస్తున్న డబ్బులు బహుశ: వాళ్ళ దగ్గర జమ అయి ఉండవచ్చు. వాళ్ళకి రూ. 60/- మంచి 130 రూపాయలు మాత్రమే ఫిక్స్‌డ్ వేతనాలు ఇస్తారు. అలాంటి వాళ్ళు దాదాపు 8, 10 నెలలనుంచి సెక్రటేరియట్ చుట్టూ అసెంబ్లీ చుట్టూ, అసెంబ్లీ మెంబర్స్ చుట్టూ మినిస్టరు చుట్టూ తిరుగుతూ ఉంటే నిజంగా వారికి వేరే ఏదైనా జీవన భృతి దొరికేట్లుండి వీరు చేసుకునే అవకాశం ఉంటే ఇంత తిరగవలసిన అవసరం లేదు. మీరు ఇచ్చేది ఏమీ అంత పెద్ద జీతాలు కాదు. ఒక ప్రక్కన బాండెడ్ లేబరు తీసి వేయాలని ప్రభుత్వం చెబుతునే ఉంది. బాండెడ్ లేబర్ కన్నా అధ్వాన్నమైనటువంటి జీతాలు ఇస్తున్నా వాళ్ళకు అంతకన్నా గత్యంతరం లేదు కాబట్టి వాళ్ళ చుట్టూ తిరుగుతూ ఉన్నారు. ఊరికే ప్రామిసెస్ చేస్తూ పోవడం కంటే ఈ చిన్న ఉద్యోగస్తుల విషయంలో త్వరలో ఐదైనా తేల్చి ఇవ్వడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారా లేకపోతే ఇవ్వడంలేదు అని మొండి చెయ్యి చూపించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారా ఏదో ఒకటి ఖచ్చితంగా తేల్చిపారేస్తే బాగుంటుందని మంత్రిగారిని సమాధానం ఇవ్వవలసిందిగా తమద్వారా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు:— సెక్రటరీగారి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత దాని మీద మేము చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— అధ్యక్షా, ఈ సభలో మంత్రిగారు వాగ్దానం ఇచ్చి 4 నెలలు అయింది. రు. 15 మందికి పని పాటలు చూపిస్తామన్నారు. ఇప్పుడు ఇంకో కొత్త పాయింటు తీసుకువచ్చారు. ఇదంతా టెంపరరీ డిపార్టు మెంటు అన్నారు. ఒకరిద్దరికి తిరిగి పని దొరికినది అన్నారు. అది కూడా సత్యదూరమైనది. ఇంత బ్రహ్మాండమైన పరిశ్రమ చేయవలసిన అవసరము ఏమీ ఉన్నది. జవహర్ బాలభవన్ టెంపరరీ డిపార్టుమెంటు అయినట్లయితే అందులో చిన్నవాళ్ళని తీసివేయడమేనా? ఇంకేమీ లేదా? అందులో ఉన్న పెద్ద పెద్ద డైరెక్టర్లు వాళ్ళని తీసివేయడానికి డైరెక్టర్లుగా ఉన్నారా? ఈ రోజులలో మనం లేని వాళ్ళకు పని కల్పిస్తామని అంటున్నాము కదా. మరి 6, 8 నెలలు పని చేసిన వారిని రేపు చూపాము. మాపు చూసాము అని 4 నెలలనుంచి ఇచ్చిన వాగ్దానాన్ని అలా మభ్యపరచడం బాగా లేదు. జవహర్ బాల భవన్ వ్యవహారాలు అన్నీ పరీక్ష చేయాలి అంటే చాలా ఉంది. దానిలో ఎంతెంత డబ్బు దుర్వినియోగం అవుతుందో ఏ విధంగా ఉపయోగపడకుండా పోతోందో తెలుసు. ఈ 15 మందిని, నోరు లేని వాళ్ళని తీసివేయడం బాగాలేదు. వాళ్ళనువేరే ఇంకో చోట పెట్టేవరకు వాళ్ళని అందులోనే పెట్టి పని సాగించమని కోరుతున్నాను తిరిగి

ఉద్యోగం దొరికే వరకు అందులోనే ఉంచేట్లు మంత్రిగారిని ఒక హామీ ఇవ్వమని కోరుతున్నాను. జవహర్ బాలభవన్ నే పూర్తిగా ఎత్తివేయండి. చిన్నవాళ్ళని తీసి వేయడం బాగాలేదు. వాళ్ళందరికీ తిరిగి ఉద్యోగం ఇప్పించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎం. వి. కృష్ణారావు:— గౌరవ సభ్యుల సూచనల ప్రకారం జవహర్ బాల భవన్ ఎత్తేస్తేనేగాని సమస్య పరిష్కారం కాదండి. ఉద్యోగాలు పోయిన వాళ్ళకు ఉద్యోగాలు చూపిస్తాము. దానికోసము ప్రయత్నాలు చేస్తున్నాము అని చెబుతూ ఉంటే ఉన్నవాళ్ళ ఉద్యోగాలు పోమంటే ఎట్లాగ. ఇది టెంపరరీ అండి. సంవత్సరం సంవత్సరానికి కేంద్ర ప్రభుత్వము దీనిని కంటిన్యూ చేస్తున్నది. ఇది టెంపరరీ డిపార్టుమెంటు క్రిందే లెక్క. ఏదైనా సెక్రటరీ రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత దానిమీద మేము ఏమి చర్య తీసుకోవాలి అనేది ఆలోచిస్తాము.

(6) Breach at Kilometer 74 on the Vasista Flood Bank of the Godavari.

శ్రీ కంకా సత్యనారాయణ:—నర్సాపూర్ బ్రీచిని గురించి నేను నోటీసు ఇచ్చాను. దానిమీద మంత్రిగారిని స్టేటుమెంటు చేయమని కోరుతున్నాను.

The Minister for Revenue (Sri P. Narasa Reddy)—Sir, I visited the area on 24th July, 1976.

1. The ninety year old out-fall sluice of Saripalli drain K.M. 74 on the Godavari (Vasista) Flood Bank, consisting of 5 spans of 10 feet each, collapsed at 9.30 a.m. on July 23, 1976. This is situated in Madhvayyapalem village of Narsapur taluk in west Godavari District. The flood banks on either side were intact at that time and continue to be so. Fortunately, the wing walls of the out-fall sluice remained as they were on either side of the breach.

2. Abut three hours before the breach occurred, the flow in the Godavari at the anicut site on the four arms of Dowlaiswaram, Ralli Maddur and Vizzeswaram, totalled 19.31 lakh cusecs i.e. 16.4 feet over the crest of Dowlaishwaram, anicut excluding the flow throwgh the breach to Dowleswaram anicut. The flood discharge went upto 19.86 lakh cusecs by 12 noon the same day. It come down by 3 lakhs, 24 hours later and by another 5 lakhs on the morning of 25th July, 1976. This has further come down appreciably to 7 6 lakh cusecs on the morning of 26th, July 1976.

3. The moment the information was received, irrigation and Revenue authorities rushed to the spot. The Officers of Revenue and P.W.D. with the assistance of local N.C.C. with huge labour worked round the clock. By 4.00 a.m. on the 24th, the wing wall on the southern side could be protected completely with the help of sand bags by transporting them by jeeps on the only narrow approch road

availble. Inspite of darkness and inaccessibility and squally weather sand bags and stones could be sent on a very slow pace to the otherside of the breach with great difficulty. The wing wall on the northern side was found developing two cracks which caused considerable anxiety. Heavy dumping of sand bags was undertaken with the large number of workers to prevent its collapse. It was brought under control by 11.00 a.m. Simultaneously intensive patrol of the three vulnerable points threatening to submerge part of Narsaput town has been undertaken with mighty care after evacuating the residents of low-lying areas of Narsapur town to safer places.

4. Further strengthening of the bud on either side of the breach has been carried out with the help of steel and wooden crates and wire-net gabion billed with stones brought from Dowleswaram by means of departmental tippers and lorries. Two launches and two punt loads of stones also were brought and dumped. Two vulnerable points on the flood bank, protecting Narsapur town, were strenghthened by dumping 25,000 sand bags and sand packing. 3 feet diameter pipes are being procured to be placed in the gap while the breach is being closed as soon as floods recede. For the present, the breach is proposed to be closed only partically in order to allow the flood water to flow back into the river from the submerged areas.

The Flood banks at Narsapur Town where the bunds were considered to be extremely weak are to be vigilantly protected by the Irrigation authorities. Irrigation authorities have been requested to take prompt action to strengthen those bunds in order to avoid any calamity and the eventuality of another rise in the flood level of Vasista River, on each vulnerable point for strengthening it to ward off any danger.

5. Floods have been to recede in the Godavari and round-the-clock vigilance is going on at every point. There is no loss of life and the town is safe. In the initial stages water gushed through the breach at great velocity, but this has now completely stopped and reverse flow from the inundated area into the river will start.

6. On the further recession of the floods, it is expected that the breach-closing operations will be completed quickly. Action has been initiated to raise and strengthen the protective bunds around Palakol and Narsapur towns on an immediate basis. Instructions have also been issued to the Irrigation authorities to investigate the condition of other out-fall sluices also and strenghten them, if the river flows permits.

7. About 15,000 acres of paddy fields in 15 villages have been submerged. It will be possible to estimate the extent which has been

seriously affected as a result of sand-casting etc, after the flood has receded. Steps will be taken to issue takkavi loans to the ryots to reclaim lands which has been badly affected and which require reclamation at high costs. The total number of families affected is about 2500 and feeding arrangements have been made wherever necessary. There has been no loss of human life or cattle. It is possible that a large quantity of fodder might have been damaged as a result of floods and fodder loans will be arranged to be given to ryots wherever necessary.

8. A Flood Relief Committee at the taluk level consisting of officials and non-officials to provide food and clothing to the the affected persons with District Revenue Officer as the Chairman has been formed. Vigorous steps have been taken to see that proper arrangements on the health and sanitary side are taken so as to see that no epedimic occurs.

Project officer of the Agriculture Department is going round the area to assess the probably relief in the agricultural field that has to be given and in case the flood recedes they were instructed to plan out arrangements of seedlings in all such fields where the crop has been damaged.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Re: (1) the death of 14 Girijans of Diguvaregadi Village of Srikakulam District due to consumption of poisonous Java.

10-50 a. m.

Sri P. Sreeramamurthy (Nagarikatakam) ;—Sir, I call the atention of the Chief Minister regarding the death of 14 Girijans of Diguvaregadi Reddy Village of Srikakulam District due to consumption of poisonous Java.

The Chief Minister (Sri J. Vengal Rao):—On 14-7-1976 on receipt of information about food poisoning in Diguvaregadi village, the Medical Officer, Kothuru visited the village and learnt that tribals called "Savaras" ate boiled gruel of mango seeds powder, ragi powder and jowar powder on 9-7-1976 which caused vomitting and bloating of abdomen resulting in 3 deths on 9-7-1976 and 7 deaths on 13-7-1976. This was neither reported to the concerned Police Station nor to a Medical Officer. The bodies of the dead persons were buried by the villagers. The Medical Officer treated the remaining villagers by giving inoculations and brought 3 serious cases from the village to Kothuru on the evening of 14 7-1976. Out of the 3 persons brought to the Kothuru Hospital, 2 died on 15-7 1976 and the remaining person is reported to be in serious condition. Two other tribals have been shifted to K. G. Hospital, Visakhapatnam

and they are progressing. Before the arrival of the Medical Officer in the village on 14-7-1976, 2 had already died. Total deaths from 9-7-1976 to 15-7-1976 is 14. They belong to seven different families. The Medical Officer who treated the victims and other affected persons opined that this was due to accidental poisoning and not due to epedemic like cholera.

The remaining tribals of the village were brought to Kothuru and treated in hospital and sent to a camp established on the road side near Baleru villege to gain confidence of the tribals who preferred to be nearer to the village. All precautionary measures have been taken by Medical Officer, Kothuru and Health staff. The Medical Officer opined that deaths are purely accidental and no food poisioning is suspected. Cause of death was purely due to taking gruel prepared out of mango seed powder mixed with ragi and jowar powder. Police staff are attending on the victims at Kothuru on the the road side camp at Baleru. Revenue staff are also attending on the victims providing food and shelter.

The vomitted material has been collected and preserved in saturated saline solution and sent to Hyderabad for chemical analysis.

Rice and clothing have been supplied. Relief arrangemonts are being made for providing lands to the bereaved families. Deaths are purely accidental and no foul play is suspected.

Till the result of the chemical examination is known, definite cause of the deaths cannot be determired.

శ్రీ పి. శ్రీరామమూర్తి :— అధ్యక్షా, గౌరవనీయులైన ముఖ్యమంత్రి గారికి శ్రీకాకుళం జిల్లాలోని గిరిజన ప్రాంతము బాగా తెలుసు ఇది కేవలము యాక్సిడెంటల్‌గా జరిగింది జీడి, రాగులు, జొన్నలు యొక్క జావ త్రాగినందు వల్ల ఇది జరిగిందన్నారు. గత సంవత్సరం కూడ 70 మంది చనిపోయారు. ఈ 14 మంది విషయములో కూడ జీడి పిండము వల్లనే ప్రమాదము జరిగింది. వారికి ఆహార పదార్థములను కోఆపరేటివ్ కన్స్యూమర్ స్టోర్స్ ద్వారా గాని, గిరిజన కోఆపరేటివ్ డిపోల ద్వారా గాని సప్లయి చేస్తే ఇటువంటివి ఏమీ తినే అవకాశము తగ్గుతుంది. అందువల్ల వారికి ఆహార పదార్థములను గిరిజన డిపోల ద్వారా సప్లయి చేయిస్తారా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— వీరు ఒక చోట వుండరు. అక్కడ ఒక యిల్లు, ఇక్కడ ఒక యిల్లు వుంటుంది. వారి రిహాబిలిటేషను విషయము ముందు చూడాలి. వారు ఒక క్యాంప్‌లో వుంటే డిపో పెట్టి ఆహార పదార్థములను సప్లయి చేయడానికి అవకాశము వుంటుంది. అది కలెక్టరు చూస్తున్నారు.

Reg: (2) the large number of failures in S. S. C. Examination consequent on the decision of the Govt. not to add 10% grace marks,

* Sri N. Venkatiah (Kodangal) :—Sir, I call the attention of the Minister for Education regarding the large number of failures in S. S. C. Examination consequent on the decision of the Government out to add 10 per cent grace marks.

The Minster for Education (Sri M. V. Krishna Rao) :-

There was a provision in the rules relating to the conducting of X Class examination for condoning deficiency of a maximum of 10 marks, in one subject or cumulatively in more subjects, in respect of candidates who obtain in the aggreate, not less than 195 marks in the SSC Public Examination and who appeared for all the subjects at one sitting. This provision was in existence till September, 1975. Examinations, For the X Class Examination of March, 1976, a decision was made that there would be no moderation of the marks obtained in the Examination by the students.

2. It is a fact the percentage of pa ses during March, 1976 withou moderation was only 19% as against 38% in the year 1975. Keeping this position in view the Government have given a concession of condonation of deficiency of 5 marks in G.O.Ms. no. 671 Edn. Dt. 2-7-1976 as a special case for the X Class Examination of March, 1976 only. After this concession is given, 25.9 percent of the boys and girls were declared as passed in the X Class Examination of March, 1976.

శ్రీ యస్. వెంకటయ్య :— అధ్యక్షా, 10 గ్రేస్ మార్కులు ఇవ్వడం అనేది హైదరాబాదు ప్రభుత్వము నాటి నుంచి వస్తున్నది. గ్రేస్ మార్కులు కలుపకూడదని 1976 మార్చిలో ఆర్డరు వేశారు. పిల్లలు ఎంతవరకు చదువుతున్నారు అనేది చూసే రోజులలోనే, డిటెన్షన్ అమలులో వున్న రోజులలోనే 10 గ్రేస్ మార్కులు కలపడానికి అవకాశము వుండేది. ఈనాడు డిటెన్షన్ పద్ధతి లేదు. పిల్లలు చదివినా, చదువకపోయినా ప్రతి సం. ర. పాస్ అవుతున్నారు. దీనివల్ల విద్యాస్థాయి ఎంతవరకు దిగజారిపోయినదో వేరే చెప్పనక్కర్లేదు. విద్యాస్థాయి బాగా వున్న రోజులలోనే 10 గ్రేస్ మార్కులు యిస్తున్నపుడు ఇప్పుడు ఎందుకు తీసివేయవలసివచ్చినదో అర్థము కావడము లేదు. విద్యాలయాలలో క్రమశిక్షణ మెయిన్‌టెయిన్ అవడానికి చాల చర్యలు తీసుకొన్నారు. అభినందనీయమైన విషయమే. చాల కాలముగా వున్న పద్ధతిని మార్చడానికి ప్రయత్నము చేసినందువల్ల చాలమంది విద్యాలయాలలో ప్రవేశించడాన్ని మానుకొన్నారు. అందువల్ల ప్రభుత్వము పునరాలోచించి పాత పద్ధతినే అనుసరించడానికి ప్రయత్నము చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :— విద్యాస్థాయిని పెంచాలనే ఉద్దేశ్యము తోనే మోడరేషన్‌ని తీసివేశాము. తక్కువ పెర్సంటేజి వస్తే ప్రభుత్వము దయా దాక్షిణ్యాలతో మార్కులు వేసి పాస్ చేస్తుంది అనే ఉద్దేశ్యము విద్యార్థులలో వుంటే విద్యా స్థాయి పెరగదు. విద్యయందు ఆసక్తి పెరగదు. తక్కువ పెర్సెంటేజి ఈ సం. రం. వచ్చినదనే ఉద్దేశ్యముతోనే 5 మార్కులు కలపడం జరిగింది. అంతకంటె ఎక్కువ యివ్వడానికి వీలులేదు.

డా. వి. చక్రధరరావు (నిజామాబాద్) :—గ్రేస్ మార్కులు లేవు అనే నిర్ణయము ఎప్పుడు తీసుకొన్నారు? ఆ నిర్ణయాన్ని స్కూల్స్‌కి పంపించారా? స్టూడెంట్స్ ఎవ్వరికి ఈ విషయము తెలియదు. ఈ సం. రం. పరిస్థితిని గమనించి అయినా వచ్చే సం. రం. నుంచి అమలులో పెట్టకుండా వుండేటట్లు చేస్తారా?

శ్రీ యమ్. వి. కృష్ణారావు :—సంవత్సరం మొదట్లోనే దీనిని ప్రకటించడం జరిగింది. నేను వెళ్ళిన చోటల్లా చెప్పడం జరిగింది.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— తప్పినవారిని బాగా చదువుకోమని చెప్పండి.

BUSINESS OF THE HOUSE

Sri C. V. K. Rao .— On a point of order, Sir. You remember last time, we said that the placing of the report of the Handloom Enquiry Committee should be on the 27th. I even said that 27th is quite late. But they promised that it will be placed before the House on the 27th. The Report is not placed. When the report could not be placed, it is better that the committee seeks some time from you. 11-00 a.m.

Mr. Speaker .— It is likely to be placed. It is under print.

Mr. C.V.K. Rao .— When ? To-day, Sir ?

Mr. Speaker .— I hope. I cannot assure.

Sri C. V. K. Rao:— That is a voluation of the rule. They said that they are going to place it to-day.

Mr. Speaker .—The Chairman has given it and it is under print. It is expected to-day.

Sri M. Narayana Reddy:— It is in the press. It is expcted to be received to-day before 1-00 p.m.

PRESENTATION OF PETITION

Regarding Revisionof Master Plan of Guntur and exemption of Agricultural Lands from Urban Land Ceiling Act, 1976

Sri N. Venkataratnam (Guntur):—Sir, I present a petition signed by 274 petitioners regarding revision of master plan of Guntur and exemptions of agricultural lands from Urban Land Ceiling Act 1976.

Mr. Speaker :—Petition presented,

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—నాకు యిచ్చారు, తమకు యిచ్చారు. మళ్లీ డూప్లికేషన్ ఎందుకు?

శ్రీ నిశ్శంకరరావు వెంకటరత్నం :—మనమూ, వారూ ఒకే పని చేస్తున్నాం. ఇది పెద్ద బరువుకూడా లేదు.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Amendment to A. P. Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Rules, 1974.

Sri J. Vengal Rao :— Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Amendment to Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Rules, 1974, issued with G. O. Ms. No. 403

Revenue dated 6th April 1976 and published in the Rules Supplement to Part II Extraordinary of the Andhra Pradesh Gazette dated 8th April, 1976 as required under Section 27 (2) of the Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Act, 1973.

Amendment issued to the A. P. (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Levy and Collection) Rules, 1968.

Sri V. Krishnamurthy Naidu.- Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Amendment issued to the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Levy and Collection) Rules, 1968 in G. O. Ms, 43, Irrigation & Power Department (Drainage) dated the 27th January, 1976, as required under Section 15 (2) of the Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Area) Drainage Cess Act, 1956.

Second Annual Report for 1974-75 of the Andhra Pradesh State Construction Corporation Limited.

Sri V. Krishnamurthy Naidu-- Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Second Annual Report for 1974-75 of the Andhra Pradesh State Construction Corporation Limited, together with the Audit Report thereof for the year 1974-75, as required under Section 619 (3) of the Indian Companies Act, 1956.

Notification issued in G. O, Ms, No, 310. Revenue dated 12-3-1976.

Sri P. Narasa Reddy:- Sir, I beg to lay on the table a copy of the Notification issued in G. O. Ms. No. 310, Revenue, dated 12-3-1976 and published PP 304-305 in part I of the Andhra Pradesh Gazette, dated 1-4-1976, as required under Sub-Section (2) of Section 15 of the Andhra Pradesh land Revenue (Enhancement) Act, 1967.

Annual Report of the Andhra Pradesh State E'ecticity Board for the year 1974-75,

Sri G. Raja Ram, Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Annual Report of the A.P, State Electricity Board for the year 1974-75 as under required Sub-Section (1) of Section 75 of the Electricity (Supply) Act. 1948.

First Annual Report for 1974 75 of the A. P. State Irrigation Development Corporation Limited.

Sri V. Krishnamurthy Naidu :—Sir, I beg to lay on the Table a copy of the First Annual Report for 1974-75 of the Andhra Pradesh State Irrigation Development Corporation Limited together with the Audit Report thereon, for the year 1974-75, as required under Section 619 A (3) of the Indian Companies Act, 1958.

Mr. Speaker :—Papers laid on the Table.

GOVERNMENT MOTIONS

re: (1) Profession Tax Proposed by the Municipal Councils

Sri Challa Subbarayudu: —Sir, I beg to move :

"That the following percentages of turnover of business for the assessment of profession Tax by the Municipal Councils in the State are proposed to be determined with the approval of the Andhra Pradesh Legislative Assembly, as required under Rule 19 (1) (b) of the Taxation and Finance Rules, contained in Schedule–II to the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965

	Per centage	Minimum
Where the turnover of business exceeds 12 lakhs of rupees.	1	Rs. 18,000
Where the turnover of business exceeds 6 lakhs of rupees but does not exceed 12 lakhs of rupees.	1.5	12,000
Where the turnover of business exceeds 3 lakhs of rupees but does not exceed 6 lakhs of rupees.	2	9,000
Where the turnover of business exceeds 1,50 0 0 rupees but does not exceed 3 lakhs of rupees.	3	6,000
Where the turnover of business does not exceed 1 50,0'.0 rupees.	4	—

Mr Speaker : —Motion moved.

Sri C. V. K. Rao :—The Municipalities are not taking effective steps with regard to the collection of profession tax. Here the minimum has been increased and the per centage of which think, has also been incrased. I would like the Minister should make the position clear as to the steps that are taken with regard to the collection of the tax because this tax, in fact, gets certain amount of revenue to the Municipalities. Therefore, I would like to know the steps that are taken by the Government with regard to the collection of revenue strictly and fairly.

* శ్రీ సిహెచ్ సుబ్బారాయుడు :—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు ప్రొఫెషనల్ టాక్సు వసూలు చేయడంలో చాలా ఇబ్బందులు కలుగుతూ వచ్చింది. చాలా మునిసిపాలిటీలకు న్యాయంగా రావలసింది రాకుండా పోతున్నది. అందు వల్లనే ఒక ఆర్డినెన్సు ఇస్యూ వేయవలసివచ్చింది సోర్సెస్ కలెక్ట్ చేసే విషయంలో మహారాష్ట్రలో వున్న పాట్రన్ ప్రకారం ఇక్కడ వుండాలని ఆర్డినెన్సు యిస్యూ చేయడం జరిగింది. ఇది కొత్త క్లాజు కాదు. 1920 యాక్టు క్రింద వుంది. సెక్షన్ 19-1-బి క్రింద ఎవరు కట్టాలి. బిజినెస్ చేసేవారినుండి కరెక్ట్‌గా తెలుసుకోటానికి అవకాశం లేకుండా పోతున్నదో అటువంటివారికి సంబంధించిన టర్నోవరుమీద ప్రొఫెషనల్ టాక్స్ వేయడానికి వుంది. గానికి లెజిస్లేషన్ ఎప్రూవల్ లేనందువల్ల

కోర్టుకు పోవడ ప్రతివుంది కనుక ఇవి తీసుకు రాబడింది ఇది కౌన్సిల్‌లో అయింది. ఈ హౌజ్ ఎప్రూవల్ కోసం పెట్టబడింది. ప్రొఫెషనల్ టాక్సు గట్టిగా వసూలు చేయబోతున్నామని మనవి చేస్తున్నాను.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

Mr Deputy Speaker :—The question is ;

"That the following percentages of turnover of business for the assessment of profession Tax by the Municipal Councils in the State are proposed to be determined with the approval of the Andhra Pradesh Legislative Assembly, as required under Rule 19 (1) (b) of the Taxation and Finance Rules contained in Schedule-II to the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965."

	Percentage	Minimum
		Rs.
Where the turnover of business exceeds 12 lakhs of Rs.	1	18,000
Where the turnover of business exceeds 6 lakhs of rupees but does not exceed 12 lakhs of rupees.	1.5	12,000
Where the turnover of business exceeds 3 lakhs of rupees but does not exceed 6 lakhs of rupees.	2	9,000
Where the turnover of business exceeds 1,50,000 rupees but does not exceed 3 lakhs of rupees.	3	6,000
Where the turnover of business does not exceed 1,50,000 rupees.	4	—

The Motion was adopted.

AMENDMENT TO SCHEDULES I & II OF THE A. P. MUNICIPALITIES ACT, 1965.

Sri Challa Subbarayudu : Sir, I beg to move : —

"That the following Draft Amendments to Schedules I and II to the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965 is hereby laid before the Andhra Pradesh Legislative Assembly for approval, as required by Section 329 of the said Act.

AMENDMENTS

1. In the "Rules regarding 'Proceedings of the Council" contained in Schedule to the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965—

(1) in rule 6, for the words "six" and "sixteen", the words "seven" and "twenty" shall respectively be substituted;

(2) in rule 10, for the last sentence, the following shall be substituted, namely:—

"The Chairman shall immediately submit to the District Collector, a copy of the minute of dissent that may be forwarded to him within 48 hours of the meeting by any councillor. He shall also send necessary records along with the dissent note to the District Collector with his remarks thereon. He shall further send a copy of the minute of dissent and the remarks to the Director of Municipal Administration, If the matter pertains to a Selection Grade or a Special Grade Municipality and to the Regional Director af Municipal Administration if it pertains to a Municipality of any other Grade."

(3) rules 12 and 13 shall be comitted.

2. In rule 43 of the Taxation and Finance Rules contained in Schedule II to the said Act, for clause (b) the following clause sahll be substuituted, namely :--

"(b) honorarium to Chairman, Municipal Council and Vice-Chairman on whom the functions of Chairman devolve and conveyance allowance to Chairman or Vice-chairmen and Councillors."

Mr. Deputy Speaker..—motion moved.

11-10 a. m.

Sri C.VK. Rao:—I would like to say few words in this connection. If there is a dissent in the Municipal Council, the Chairman has to submit it to the Collector who in turn to the Government. This is never strictly observed. I want to know what is the provision in this particular amendment. It appears to me just the same (the old one), because the Chairman, within 48 hours, has to submit the dissent to the Disrict Collector. Generally he does not do it, if he does if, he do it after along time; and the executive authority does not take any action. As far as the Directorate is concerned, it will not be in the know of things. Some thing is wrong. Actually the Executive Authority must bring it to the notice of the Municipal Council in the meeting itself. Somehow, the Executive authority fails to bring it because of the dominating Chairman. The only recourse left is that the provisions should be strictly followed in the interest of the walfare of the people.

I would like the Minister to explain what is the new change that as brought about in the proposed amendment. The Collector, after receipt of the dissent from the Chairman, Municipal Council, has to study the whole thing and within 48 hours, he should submit it to Government which within the same (48 hours) period, should make its decision.

Therefore, I wonder if the hon. Minister was ever a chairman of a Municipal Council. He would not have experienced that. Any way he must be having theoritical knowledge about it. I am not asking 11-10 a.m.

that he should immediately do it because he is already pushing through a particular piece of amendment. I am bringing this matter to his notice. Even if instructions are given to the parties concerned, it will serve the purpose. Therefore, I would request that he may reply me.

* (శ్రీ) చల్లా సుబ్బారాయుడు :---అధ్యక్షా, ఈ మోషన్ సంబంధించినంత వరకు గౌరవ సభ్యులు ముందు యీ డిసెంట్ అనేది ఎందుకు అని అన్నారు. ఇపుడు డిసెంటు అనేది ఎందుకంటే చైర్మన్ ఒక నోటు పంపించాడు అంటే దానిని 48 గంటల లోపల విత్ హిజ్ రిమార్క్స్ డైరెక్టర్ ఆఫ్ లోకల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్‌కు సెలెక్షన్ గ్రేడు స్పెషల్ గ్రేడు ఆఫీసర్స్ పంపించాలి మిగతా చోట్ల కొన్ని కేటగిరీస్ విషయంలో రీజినల్ డైరెక్టరుకు పంపించాలి. అంతేకాదు రికార్డ్సును కూడా కలెక్టరుకు పంపించాలని ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ యిదివరకే ఉన్నాయి. ఇపుడు ఎఫెక్టివ్‌గా జరగడానికి స్టాట్యుటరీగా తీసుకురావడము జరుగుతోందని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Deputy Speaker.—The question is;

"That the following Draft Amendments to Schedules I and II to the Andhra pradesh Municipalities Act, 1965 is hereby laid before the Andhra Pradesh Legislative Assembly for approval, as required by Section 329 of the said Act,

AMENDMENTS

1. In the "Rules regarding 'Proceedings of the Council" contained in Schedule to the Andhra Pradesh Municipalities Act, 1965—

(1) in rule 6, for the words "six", and "sixteen, the words "seven and "twenty shall respectively be substituted;

(2) in rule 10, for the last sentence, the following shall be substituted, namely;—

"The Chairman shall immediately submit to the District Collector, a copy of the minute of dissent that may be forwarded to him within 48 hours of the meeting by any councillor. He shall also send necessary records along with the dissent note to the District Collector with his remarks thereon. He shall further send a copy of the minute of dissent and the remarks to the Director of Municipal Administration, if the matter pertains to a Selection Grade or a Special Grade Municipality and to the Regional Director of Municipal Administration if it pertains to a Municipality of any other Grade."

(3) rules 12 and 13 shall be omittde.

2. In rule 43 of the Taxation and Finance Rules contained in Schedule II to the said Act, for clause (b) the following clause shall be substituted, namely:—

"(b) Honorarium to Chairman, Municipal Council and Vice-Chairman on whom the functions of Chairman devolve and conveyance allowance to Chairman or Vice-Chairman and Councillors.'

The motion was adopted.

GOVERNMENT RESOLUTIONS

. Re: The representative of the A.P. Legislature for the Zonal Railway Users' Consultative Committee of South Central Railway, from 1-4-1976 to 31-4.1978.

The Minister for Public Works (Sri Ch. Venkat Rao) :—I beg to move;—

"That as the South Central Railway Administration has requested the Government to communicate the name of the representative of the Andhra Pradesh Legislature for the Zonal Railway Users' Consultative Committee of South Central Railway to be reconstituted from 1-4-1976, the Asssembly do recommend to the Government to communicate to the General Manager South Central Railway the name of the Member elected by the Assembly to serve on the Committee aforesaid for the period from 1-4-1976 to 31-3-1978".

Mr. Deputy Speaker : —Resolution moved.

The question is :

"That as the South Central Railway Administration has requested the Government to communicate the name of the reprsentative of the Andhra Pradesh Legislators for the Zonal Railway Users' consultative committee of the South Central Railway to be reconstituted from 1-4-1976, the Assembly do recommend to the Government to communicate to the General Manager South Central Railway the name of the Member elected by the Assembly to serve on the committee aforesaid for the period from 1-4-1976 to 31.3.1978."

The Resolution was passed.

Representative of the A.P. Legislature for the Zonal Railway Users' Consultative Committee of Southern Railway from 1-4-1976 to 31-3-1978.

Sri Ch. Venkata Rao:—I beg to move:

"That as the Southern Railway Administration have requested the Government to Communicate the name of the representative of the Andhra Pradesh Legislature for the Zonal Railway Users' Consultative Committee of Southern Railway to be reconstituted from 1-4-1976 the Assembly do recommend to the Government to communicate to the General Manager, Southern Railway the name of the Member elected by the Assembly to serve on the Committee aforesaid for the period from 1-4-1976 to 31-3-1978"

Mr. Deputy Speaker:—Resolution moved,

The question is:

"That as the Southern Railway Administration have requested the Government to Communicate the name of the representative of the Andhra Pradesh Legislature for the Zonal Railway Users Consultative Committee of Southern Railway to be reconstituted from 1-4-1976, the Assembly do recommend to the Government to communicate to the General Manager, Southern Railway the name of the Member elected by the Assembly to serve on the Committee aforesaid for the period from -1-4-1976 to 31-3-1971"

The Resolution was passed.

Mr. Deputy Speaker:—I am to announce to the House that for the conduct of election to the Zonal Railway Users' Consultative Committee of the South Central Railway and the Zonal Railway Users' Consultative Committee of the Southern Railway, I fix the following pragramme of dates:

Last date of making nominations 9–30 a.m. on 28 July 1976.
Date of scrutiny of nominations 11–00 a.m. on 28th July 1976.
Last date for withdrawal of nominations 12–noon on 28th July 1976.
Date on which poll shall, if necesrary, be taken–10 a.m. to 3 p.m. on 30th July 1976, in the Committee Room of the Assembly Buildings Hyderabad.

GOVERNMENT BILLS

The Nagarjuna University Bill, 1976.

11-20 a.m. The Minister for Education (Sri M.V. Krishna Rao):—I beg to move for leave to introduce the Nagarjuna University Bill, 1976.

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

The question is:

"That leave be granted to introduce the Nagarjuna University Bill. 1976."

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The Kakatiya University Bill, 1976.

Sri M.V. Krishna Rao:—I beg to move for leave to introduce the Kakatiya University Bill, 1976.

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved:

The question is:

"That leave be granted to introduce the Kakatiya University Bill, 1976"

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The A.P. State Hondloom Weavers' Co-operative Society (Formation) Bill, 1976.

The Minister of Textiles and Handlooms (Sri K.V. Kesavulu):—beg to move for leave to introduce the Andhra Pradesh State Handloom Weavers' Co-operative Society (Formation Bill,) 1976.

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

The question is:

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh State Handloom Weavers' Co-operative Society (Formation) Bill, 1976."

The motion was adopted and the Bill was introduced.

The Andhra Pradesh Agricultural University (Second Amendment) Bill, 1976.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి:—అధ్యక్షా యీ వ్యవసాయ విశ్వ విద్యాలయాల ఎమెండుమెంటు బిల్లుకు సంబంధించి రెండు మూడు ముఖ్య విషయాలు మనము ఆలోచించాలి. ఈ విషయములో చొక్కారావుగారు బాగా ఆలోచించి వారే అఫీషియల్ ఎమెండుమెంట్సు తీసుకువస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ఇపుడు వైస్ చాన్సలర్‌ను బోర్డు ఆఫ్ మేనేజిమెంటుకు అధ్యక్షుడుగా ఆ సమావేశమునకు అధ్యక్షుడుగా సెలెక్షన్ కమిటీకి అధ్యక్షులుగా పెడుతున్నారు అంటే ఉద్యోగాలు ఇచ్చేటటువంటి కమిటీకి ఇతర అగ్రికల్చరల్ యూనివర్శిటీల కమిటీలకు వీరు అధ్యక్షులుగా ఉంటారన్నమాట. ఇది సాంప్రదాయాలకు భిన్నముగా యిపుడు ఒక వైస్ చాన్సలర్‌ను బోర్డు ఆఫ్ మేనేజిమెంటుకు అధ్యక్షుడుగా సెలెక్షన్ కమిటీకి అధ్యక్షుడుగా పెడుతున్నాము. ఇది మంచి సాంప్రదాయము కాదని నేను అనుకుంటున్నాను. కాబట్టి దీనిని పునర్ ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఇంకొక ముఖ్యమయినటువంటి విషయము ఏమిటంటే వైస్ చాన్సలర్‌గా ఉండే వ్యక్తి సాంకేతిక నిపుణుడుగా ఉండాలనేది. ఆ సబ్జక్టును తెలిసిన వ్యక్తిఅయి ఉండాలని ఎక్కడా లేదు. అటువంటపుడు యూనిమల్ హస్‌బెండరీ లాగా అగ్రికల్చరల్ సబ్జక్టుకు తెలియని వ్యక్తి అధినేత అవుతాడు, యీ బిల్లు ప్రకారము. సెలెక్షన్ కమిటీకి అధినేతగా ఉండేవాడు మరి దానికి సంబంధించిన సబ్జక్టు తెలియకుండా యీయన ఇంటర్వ్యూస్ చేసి ఏమి చేయాలి? అదికూడా మీరు గమనించాలి. అటువంటి పరిస్థితిలో ఒక అనధికారి అయిన వ్యక్తి సెలెక్షన్ కమిటీకి అధ్యక్షుడుగా బాగుంటుందనిపిస్తోంది. అంతేకాక యీ సెలెక్షన్ కమిటీకి కొన్ని చిక్కులు ఏర్పడతవేమో ఆలోచించండి. వైస్ చాన్సలర్ కూడా సబ్జక్టులో క్వాలిఫైడ్ అయిన వ్యక్తి కాదు. అందుకు ఒక అనధికారి ఉన్నా చిక్కులేదని అనిపిస్తుంది. వీలయితే ఆ ప్రకారంగా ఒక సవరణ తీసుకురావలసినదిగా కోరుతున్నాను. ఈ పరిస్థితులలో రెండింటికీ

వైస్ చాన్సలర్స్ అధ్యక్షులుగా ఉండడము న్యాయము కాదు. ఇకపోతే యీ సెలెక్షన కమిటీలో 9 మంది అధికారులు ఏడుగురు అనధికారులు ఉంటున్నారు. అందులో లెజిస్‌లేటర్స్ ఎం.పి లు, ఎ ఎల్ ఏలు, ఎం.ఎల్.సి.లు కలిపిన ముగ్గురు అన్నారు. ప్రోగ్రెసివ్ ఫార్మర్స్ ఇద్దరు ఉంటున్నారు స్టేట్ చాంబర్ పంచాయతీరాజ్ నుంచి ఒకరు ఉంటున్నారు ఇట్లా ఉండడము ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలకు అనుకూలముగా యీ బోర్డు ఆఫ్ మేనేజిమెంటును కాన్‌స్టిట్యూట్ చేస్తున్నారా అని అడుగుతున్నాను మరి నాన్ అఫీషియల్స్ సంఖ్య పెంచాలని కోరుతున్నాను ప్రతి రీజియన్ తరపున ఒక ప్రోగ్రెసివ్ ఫార్మర్ ను తీసుకవస్తే బాగుంటుందని అనుకుంటున్నాను. అందులో ఒకామె స్త్రీగా ఉండడము మంచిది ఇదే విధముగా రాయలసీమ, సర్కార్, తెలంగాణా నుంచి ముగ్గురు ప్రోగ్రెసివ్ ఫార్మర్స్‌ను తీసుకుంటే బాగుంటుంది. అదే విధముగా లెజిస్‌లేటర్స్ నుంచి ఎం. పి.ల నుంచి తీసుకునేటప్పుడు 4 కాకుండా 6, ఆరుగురు ఉంటే బాగుంటుందని మొత్తము సంఖ్య ఏ పరిస్థితులలో కూడా అధికారుల సంఖ్య కన్నా అనధికారుల సంఖ్య తక్కువ ఉండడానికి వీలు లేదని అట్లా తగ్గించిన పక్షములో మొత్తము మేనేజిమెంటు సమావేశాలలో యీ అనధికారులు నిస్సహాయులుగా ఉంటారని నేను అనుకుంటున్నాను. ఈ బోర్డు ఫార్మేషన్ ఇంతకు ముందు కూడా ఐదుగురు ఎం. ఎల్. ఏలు, యిద్దరు ఎం. ఎల్. సిలు ఉండేవారు. దురదృష్టవశాత్తూ ఎ. పిలు, ఎ ఎల్ ఏలు. ఎం. ఎల్. సిలు కలిపి నలుగురుకే పరిమితం చేయబడింది చాలా బాధాకరమైన విషయము ఈ బోర్డుకు సంబంధించి యీ బిల్లులో. ఇది ప్రొఫెసర్సును ఎవరినయినా తీసుకవచ్చి ఇంటర్‌వ్యూ లేకుండా ఎపాయింటు చేసే అధికారాన్ని యిస్తున్నారు. అది ఎంతవరకు సమంజసముగా వుంటుందో ఆలోచించమని కోరతున్నాను. కేవలము డిక్టేటోరియల్‌గా వ్యవహరించడానికి మహత్తరమైన అవకాశాన్ని ప్రసాదిస్తున్నారు. ఇంటర్‌వ్యూ లేకుండా ఔట్‌సైడ్ నుండి వేయడానికి అవకాశాన్ని ప్రసాదిస్తున్నారు అది ఎంతవరకు సమంజసముగా వుంది? ఉన్న ఎంప్లాయిస్‌లో వీలుంటే ఇంటర్‌వ్యూ చేయాలి లేకపోతే ఎడ్వర్టయిజ్ చేసి అప్లికేషన్సు కాల్ ఫర్ చేసి బయటివారిని లోపలివారిని అందరినీ కలిపి వాటిలో నుండి సెలెక్టు చేయడం బాగుంటుంది, స్ట్రెయిట్‌గా వచ్చే ఎప్పాయింటు చేసే అధికారాన్ని ఇచ్చేప్పుడు ఎంతవరకు సమంజసముగా వుంటుందో ఆలోచించమని కోరుతున్నాను. ఇటువంటి నిర్ణయం చేయడం మంచిదిగాదని సభలో రూపములో విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇకపోతే రిటైర్డు ఆఫీసర్సును కొనసాగిస్తున్నారు. బోర్డు రెజల్యూషను ఒకటి వుంది. 60 సంవత్సరాల పరిమితి 55 సంవత్సరాలకు కుదించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ బోర్డు రిజల్యూషను వుంది. అమెండుమెంటు తీసుకురావాలని కోరినా ప్రభుత్వము అమెండుమెంటు తీసుకురాలేదు. పైగా రిటైరు అయిన ఉద్యోగులకు రీ ఎంప్లాయిమెంటు ఇవ్వడం మొదలుపెట్టారు, అది ఎంతవరకు సమంజసము? అన్ని డిపార్టుమెంట్సులో 55 సంవత్సరాలు అనివుంటే 60 సంవత్సరాలు అయినా ఇక్కడ కొనసాగించడం, రిటైర్డు ఆఫీసర్సును వేయడం సమంజసము కానిదని స్పష్టమైన విషయం. రిటైరు అయిన ఆఫీసర్లు వెళ్ళి కులతత్వం ప్రోత్సహిస్తూవుంటే చూస్తూ వూరుకోవడము

భావ్యం కాదు. ఒక జరిగినటువంటి ఒక దుస్సంఘటనగురించి తమ దృష్టికి తీసుకు రావాలి ఇక్కడ పెట్టినటువంటి ఆర్డినెన్సులో, ఉన్నటువంటి బోర్డు, కొత్త బోర్డు కాన్‌స్టిట్యూట్ అయ్యేదాక కొనసాగాలని వుంది. కాని దురదృష్టవశాత్తు ఆ బోర్డు చైర్మన్ రాందేవ రెడ్డిగారికి రిజిస్ట్రారునుండి తమ కారును, ఫోనును సరండరు చేయమని జాబు వచ్చింది. ఆ జాబు వ్రాయవలసిన అవసరముందా? బాధ్యత గల వ్యక్తికి సరండరు చేయుమని నోటీసు యివ్వవలసిన అవసరముందా? ఏ పరిస్థితులలోను, ఆర్డినెన్సునుబట్టి చూస్తే, ఆర్డినెన్సును రీప్లేస్ చేసే బిల్లునుచూస్తే రాందేవ రెడ్డిగారు కొత్త బోర్డును కాన్‌స్టిట్యూట్ చేసెవరకు కొనసాగవలసిందే. లా డిపార్టుమెంటు వేరే ఏదయినా ఒపీనియన్ ఇస్తె అది పొరపాటు. ఎందుకంటే ప్రిన్సిపల్ యాక్టులో ఉన్నటువంటి విషయాలకు భిన్నంగా యాజ్ ఇటీజ్‌గా వున్న బోర్డును కంటిన్యూ చేయాలని స్పష్టంగా ఆర్డినెన్సును రీ ప్లేస్ చేసే బిల్లులో వుంది. ఆయన ఎం.ఎల్.సి. గా వుండి బోర్డులో మెంబరు వుండవచ్చు, యిప్పుడు ఎం.ఎల్.సి. పదవి పోయి వుండవచ్చు **Notwithstanding anything in the principal Act the present Board will continue until a new Board is constituted.** అన్నప్పుడు, ప్రిన్సిపల్ యాక్టులో వున్నట్లుగా ఎం. ఎల్. సి. హోదాలో వచ్చి వున్నా, యిప్పుడు అటువంటిది గాకుండా వున్నటువంటి బోర్డును కంటిన్యూ చేయాలని ఒక సెంటెన్సులో అర్థం అవుతుంది, లా డిపార్టుమెంటు భిన్నంగా అర్థం చేసుకుంటే చెప్పలేను, కాని మెంబర్సుగాని చైర్మన్‌గాని కంటిన్యూ అవుతారు. దురదృష్టవశాత్తు నోటీసు యిచ్చారు కారు, టెలిఫోను గురించి వారికి. ఆయన గడువు దాటి యివ్వంపోయివుంటే వేరే విషయం. ఆయన ఎం. ఎల్. సి. టర్మ్ ఎక్స్పైరు కాకముందే, రిజిస్ట్రారు దబాయించి నోటీసు పంపించడం ఎంతవరకు సమంజసముగా వుంటుందో ఆలోచించండి. రీ ఎంప్లాయి అయినటువంటి రిజిస్ట్రారు అన్నివిధాల యిర్రెగ్యులర్ ఎంప్లాయిమెంటు జరిగినటువంటి రిజిస్ట్రారు నాన్ ఆఫిషియల్సును అవమానిస్తే ఎంతవరకు సమంజసముగా వుందో ఆలోచించండి. ఇవి అన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని అఫిషియల్ అమెండుమెంటు తీసుకు రాండి. అదే విధంగా ఏ పరిస్థితులలోను బోర్డుకు పూర్తిగా యింటర్‌వ్యూ లేకుండా ప్రొఫెసర్స్‌ను ఎపాయింటుచేసే అధికారము యివ్వడం భావ్యంగాదు. ఎడ్వర్టయిజ్‌మెంటు చేసి అప్లికేషన్సు కాల్‌ఫర్ చేస్తే కాంపిటీషను వుంటుంది, వారిలోనుండి సెలక్టు చేయడం బాగుంటుంది, యిక సెలక్షన్స్ కమిటీ, బోర్డు అఫ్ మేనేజ్‌మెంటు, రెండింటి సమావేశాలు ప్రిసైడ్ చేసే అధికారము వైస్ ఛాన్సలరుకు యివ్వడం భావ్యంగాదు, వాటికి అమెండుమెంటు తీసుకురావలసిందిగా కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Sri M. Narayan Reddy (Bodhan):—Mr. Deputy Speaker, Sir with regard to the amendment proposed, I offer only one or two comments. As you see the entire Bill has been brought with a view to give extra powers aswiell as position to the Vice-Chancellor in the shape of Chairman of the Governing Body and all that. Before I proceed further, I would like to bring to the hon. Minister that in this Bill

there is a provision that until a new Board is constituted under this Act, the existing members will continue. But the-caluses are phrased in such a manner as to give doubt. What is important is that we have brought this Ordinance or the Bill later, at a time when the membership of the existing members or the term of the existing members continued. Therefore, it shuld not apper that Government or the University is in any hurry to hustle the existing Members out, even before the constitution of the new Board. The Board would be constituted very shortly, in a week or even less. So uniti such an even takes place, there is absolutely no need to interpret the present clause against the existing members that they are no more there. I want the hon. Minister to note this.

The second point is that an account of this change, several amendments were brought to the University Act. I want Mr- Chokka Rao, the Minister for Agriculture to note this point very clearly. I have gone through all the discussions in the past, specially the motion raised by Mr. B. Ratnasabhapathy and Mr. Papi Reddy. Several-suggestions were given with regard to reform and improvement of the affairs of the University. To what extent such improvement has taken place ; It is for the hon. Minister to asses the promises of the successive Ministers, to the House. I am fully conscious that the present Minister, Mr. Chokka Rao is fully appraised and aware of the University.

11-30 a.m. The third point is, that the very amendment to bring the Vice-Chancellor as the Governing Body is also a sequel to what has been happending in the University. That is the impression given. Therefore, it is necessary that even after this amendment, we should find an improvement and see whether any further amendment or action is reqiured, in future. That is the assurance he must give.

Another aspect is that so far, when the non-official was the Chairman of the Governing body, the Vice-Chancellor was the Chairman of the selection committee. Normally, all controversies arise out of these selections only. Now, the situation has changed· No where in the country, the Chairman of the selection committee is also the Chairman of the governing body, because all selection panels as selected by the selection committee have to be put forth before the governing body for consideration and final approval. If a Penel approved by the Committee whose Chairman is the same person who has to preside over later as Chairman of the govemig body, it would be very difficult. It has not happened any where and it is not in vogue. Therefore, there is an urgent need, when you are bringing Vice-Chan-Cellor as Chairman of the Governing Body, to take him off from the Selection Committee as Chairman, and it is followed in all other Agri,

culture Universities, our Minister has time to look at them-that the Dean of particular faculty or the subject is normally made the Chairman of the Selection Committee. Otherwise it will be a farce and the poor Vice-Chancellor will unnecessarily be blamed. I only want to sound one caution in this respect without going in to details. When you take the Vice-Chancellor as the Chairman of Government Body or the M.L.A. or M.L.C. or a Non-Official, it all depends upon the individual person who holds that office. We have seen how Mr. Jaganmohan Reddy after becoming Vice-Chancellor conducted himself and improved the affairs of the University. We have also seen other Vice-Chancellors in the same University as well as other Universities as to how they conducted themselves. So, if anybody thinks here that by providing a provision in the Act that Vice-Chancellor shall become the Chairman and after that everything will be all right is not correct. It all depends on the Vice-Chancellor from time to time who holds that office. Therefore, it depends upon the selection of the person as the Vice-Chancellor and his own style of functioning in the University. That makes all the difference. Therefore, Government must take this also into consideration, I hope the Hon'ble Minister would change the Vice-Chancellor from the Selection Committee as a necessary consequence of his being made the Chairman. He would continue to give his attention because there are no more non-official Chairmen hereafter. Atleast the Government or the Minister personally would have known what is happening every day or every week or every month and that opportunity is being lost through this amendment. I will only say that he is adding more responsibility to himself and he has to discharge by giving his continuous attention to the University which consists of three different campuses in different places like Tirupathi, Bapatla and Rajendranagar. Therefore, there is great needs for a continuous attention by the Government until the affairs are set right and the administration improves giving satisfaction to all. I have also seen in recent times when the amendments took place to this Bill, several suggestions were made. It is for him to say to what extent they were implemented because I do not find any note about the progress of those assurances. So, there is a need for taking great care about the University affairs.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూర్ II):—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు మాకు ఇందులో కాస్త వివరణ చెప్పవలసిన అవసరం ఉంది. ఇందులో ఎలిమెంట్ ఆఫ్ ఎలక్షను తీసివేసి ఎలిమెంటు ఆఫ్ నామినేషను పెడుతున్నారు. ఎలిమెంట్ ఆఫ్ ఎలక్షను ఉండడంవల్ల ప్రభుత్వానికి వచ్చినటువంటి నష్టమేమిటి? అది తీసివేసి ఎలిమెంట్ ఆఫ్ నామినేషను పెట్టడంవల్ల వచ్చే లాభమేమిటి? ఈ సందర్భంలో గవర్నమెంట్ థింకింగ్ ఏమిటో వివరంగా చెప్పాలని కోరుతున్నాను. డెమోక్రసీలో

ఎలక్షను అనేది చాలా ప్రధానమైనది. మనం 20 సూత్రాల ప్రణాళికలు తీసుకొని ముందుకు పోతున్నామని చెప్పేటప్పుడు చాలా ప్రధానమైనటువంటి ఎలక్షనును ఎందుకు తీసివేస్తున్నారో చెప్పవలసి ఉంటుంది. అన్ని యూనివర్శిటీల లోను తీసివేసారు కాబట్టి మా అగ్రికల్చర్ యూనివర్శిటీలో కూడా తీసివేస్తామని మంత్రిగారు చెప్పవచ్చు. There is a violation of another fundamental principle of democracy. పీపుల్సు రిప్రజంటేటివ్సు రావాలనే సూత్రమొకటి ఉంది. ఇప్పుడు వైస్ ఛాన్సలర్‌ను ఎగ్జిక్యూటివ్ అథారిటీగా పెట్టడం ఒకటి ఉంది. దీనిని చూస్తే మనం ఒక స్టెప్ వెనుకకు పోతున్నామనిపిస్తుంది. ఇంతకు ముందు ఎలక్టెడ్ రిప్రజంటేటివ్ చైర్మన్‌గా ఉన్నాడు కాబట్టి ప్రజల సమస్యలను ఆలోచించడానికి వీలుండేది. ఇప్పుడు ఎలక్టెడ్ రిప్రజంటేటివ్‌ను తీసివేసి వైస్ ఛాన్సలర్‌ను చైర్మన్‌గా పెట్టారు. ఇలాగ ఒక అడుగు వెనుకకు ఎందుకు వేసారని ప్రజలు అడుగుతారు. కాబట్టి మంత్రిగారు దానికి సమాధానం చెప్పాలని కోరుతున్నాను. ఎలక్షను పెట్టినా మా మనుష్యులే వస్తారని చెబితే మంత్రిగారు చెప్పవచ్చు. ప్రాక్టికల్‌గా ఒక ప్రిన్సిపుల్‌ను మనం బ్రేక్ చేయడం మంచిది కాదు. దీనిని ఎందుకు ఇంట్రడ్యూస్ చేసారో మంత్రిగారు చెప్పాలి. దీనిని వెనుకకు తిరగదోడి మంత్రిగారు చేస్తారని నేను అనుకోవడంలేదని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (ఇందుర్తి) :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఆచరణలో ఉన్నటువంటి పద్ధతిలో ఈ బిల్లుద్వారా ఎందుకు మార్పులు తీసుకొనివస్తున్నారో అర్థం కావడంలేదు. మనం ముందుకు పోవలసిన సమయంలో దీనిద్వారా వెనుకకు పోతున్నాము. ఇందులో ఎలిమెంట్ ఆఫ్ ఎలక్షను తీసివేసి ఎలిమెంట్ ఆఫ్ నామినేషను పెట్టడంవల్ల వెనుకకు పోవడమే అవుతుంది. వేరే యూనివర్శిటీలలో ఇలాగ ఉంది కాబట్టి ఇందులో కూడా పెడుతున్నామని మంత్రిగారు చెబితే చెప్పవచ్చు. వేరేచోట్ల ఎందుకు ఎలాగ చేసారో తెలియదుకాని ఇక్కడ ప్రోగ్రెసివ్‌గా ఉంటే దానిని తుడిచివేసి దీనిని తీసుకొని రావడం ఆమోదయోగ్యమైనది కాదు. వేరే యూనివర్శిటీలలో లేకపోతే ఇక్కడున్నటువంటి అభ్యుదయ పద్ధతిని వారు అనుసరించాలికాని దీనిని తీసివేసి నిరంకుశ పద్ధతిని పెట్టుకొనడం ఆమోదించవలసినది కాదు. శ్రీ వెంకటరత్నంగారు చెప్పినట్లు ఇదివరకు ఎలక్టెడ్ పర్సన్ అధ్యక్షుడిగా ఉండేవారు. ఎన్నికైన సభ్యులు బోర్డుకు ఉండేవారు. ఇప్పుడు ఆ సంఖ్యను కూడా తగ్గించి వేసారు. ఇప్పుడు నామినేషను ద్వారా వచ్చినవారిని అధ్యక్షులుగా పెడుతున్నారు. ఇదివరకు ఎలక్టెడ్ పర్సను ఏడుగురు ఉంటే వారిని తగ్గించి నలుగురిని పెట్టడం జరిగింది. అంతేగాకుండా సెలక్షన్ కమిటీకి కూడా ఆయనే అధ్యక్షుడు అవుతున్నాడు. సర్వాధికారాలు ఆ అధ్యక్షునికి ఇస్తున్నారు కాబట్టి ఇది ఆమోదయోగ్యమైనది కాదు. దీనిలో కొన్ని మార్పులు తీసుకొని రావాలి. ఎలక్టెడ్ మెంబర్సు సంఖ్య పెంచాలి. ఇదివరకటి లాగ మేనేజింగు కమిటీకి ఎన్నికైనటువంటి వారినే అధ్యక్షులుగా ఉంచాలి. లేకపోతే నష్టం జరుగుతుంది; ఇప్పుడు దీనివల్ల మేలు జరుగదని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాస్ (కొల్లాపూర్) :— అధ్యక్షా, మంత్రిగారు యీ రోజు ఆర్డినెన్స్‌ను బిల్లు రూపములో పెట్టి అమెండ్‌మెంట్ తీసుకువచ్చి దానిని శాసనం చేసే ఉద్దేశ్యంతో మన ముందు పెట్టారు. ఆర్డినెన్స్ జూన్ 25, 1976 నాడు మాత్రమే జారీ చేయబడింది. ఈ మాత్రం యేమీ అవసరం వచ్చిందో కాని యీ జూన్‌లోనే అన్నీ తీసుకువచ్చి, జూన్‌లో దాదావు వీటిని బిల్లు రూపముతో పెట్టి యాక్టు చేసుకొని అమెండుమెంటు చేసుకొనే పద్ధతిలో తీసుకువచ్చారే జూలైలో యెట్లాగూ శాసనసభ సమావేశము చేసేది మంత్రివర్గానికి తెలిసిందే. మీరు ఎమెండ్‌మెంట్ జూన్‌లో 25వ తేదీ జారీ చేసారు. యీ నెల అది 13వ తేదీ నాడు మనము సమావేశం అవుతున్నామన్న సంగతి చొక్కారావుగారికి తెలుసును కదా. ఆ పరిస్థితిలో గవర్నరుగారి చేత ఆర్డినెన్స్ పెట్టించి, తర్వాతనే శాసన సభలో పెట్టాలనే ఉద్దేశ్యం యెందుకు వచ్చిందో నాకు అర్థం కావడం లేదు. మీకు మెజారిటీ ఉంది కాబట్టి యీ బిల్లు యిక్కడ పెట్టినా పాస్ చేయించుకొనే శక్తి ఉండి కూడా ఆర్డినెన్స్ పెట్టి తర్వాత బిల్లు తర్వాత తీసుకురావలసిన బలహీనమైన పరిస్థితి యెందుకు వచ్చిందో నేను ప్రశ్నించదలచుకున్నాను. మీరు మాటమాటికి గవర్నరుగారికి శ్రమ యిస్తూ, గవర్నరుగారి ద్వారా యీ ఆర్డినెన్స్‌లు తీసుకువస్తున్నారంటే మంత్రులు గవర్నరుగారిపై గౌరవాన్ని ఉంచడం కోసం యీ ఆర్డినెన్స్‌ను మొదట వారి చేత యిప్పించడం జరిగింది. కాని యీ అమెండ్‌మెంట్ ముందు తెచ్చినా, తర్వాత తెచ్చినా ఒకటే కదా. ఈ ఆర్డినెన్స్ యేదో అత్యావసరమైన పరిస్థితిలో తప్ప, యే రెండు, మూడు నెలలకో అసెంబ్లీ జరుగుతూ ఉండేటటువంటి పరిస్థితుల్లో ఆర్డినెన్స్‌లు తేవడం భావ్యం కాదు. కాని 2, 3 రోజులలో శాసనసభ కూర్చుంటూ ఉంటే ఒటువంటి పరిస్థితిలో యీ ఆర్డినెన్స్ తీసుకువస్తున్నారంటే యిది మంత్రివర్గం యొక్క బలహీనతను రుజువుపరచుకోవడం తప్ప మరొకటి కాదు. ఇది మంచి సాంప్రదాయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక మనకు నామినేషన్ పద్ధతిలో మిగిలింది శాసనసభ మాత్రమే. దాదాపు మనము అన్ని నామినేషనలకు దారిచేస్తున్నాము. గ్రామ పంచాయితీలకు గాని, సమితులకు గాని నామమాత్రంగా నిన్ననో, మొన్ననో యాక్టు చేసుకున్నాము తప్ప ఎలక్షన్ అయ్యేది లేదు. వచ్చేది లేదు. దాదాపు 3 సంవత్సరాలు, 5 సంవత్సరాలు అయ్యేది మున్సిపల్ ఎలక్షన్స్ మీకు తెలుసు, కోఆపరేటివ్ సంస్థల యొక్క ఎలక్షన్ వ్యవహారం కూడా అదీ అంతే. ఇక మిగిలి ఉంది యేమిటంటే ఒక శాసనసభ. అది యెట్లాగూ ప్రయత్నం చేసి పార్లమెంటులో దానికి సవరణ తెచ్చి అది ఒకటి తీసుకువస్తే యిక మిమ్ములను అడిగేవారు లేరు. యే శాసనం చేసుకున్నా, చేసుకోకపోయినా. మీరు యింటి దగ్గర కూర్చుని వ్రాసుకున్నా మిమ్ములను అడిగే దిక్కు లేదు. ప్రతీది నామినేషన్ అనే యీ పద్ధతిమాత్రం యెందుకు తీసుకువస్తున్నారు. ప్రజాస్వామిక పద్ధతులలో మేము పూర్తి విశ్వాసము కల్గినవారము. తూచా తప్పకుండా ప్రజాస్వామ్యాన్ని అమలుపరుస్తామని యీ మంత్రివర్గం యిటువంటి దారుణమైన నామినేషన్ పద్ధతిని తీసుకురావడం హర్షించదగిన విషయం కాదు. యీ గవర్నరు చేత యీ ఆర్డినెన్స్ ప్రకటించారు. జిల్లా పరిషత్తులలోను, సమితులలోను

11-40 a.m.

ఆ చైర్మన్ తీసుకొనే చర్యలను రేటిఫై చేసుకొనె పద్ధతిలో యిక్కడ రేటిఫికేషన్ పెట్టారు తప్ప సభ్యుల యొక్క అభిప్రాయాలను గౌరవాన్ని లేక సభ్యుల యొక్క అభిప్రాయాలను యిందులో చేర్చడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారనేది లేకుండా ఉన్న పరిస్థితి యేర్పడింది. శాసనమండలి సభ్యులు, పార్లమెంటు సభ్యులు, రాజ్యసభ సభ్యులు అందరితోను కలిపి ఒక నలుగురిని నామినేట్ చేసుకొనే అవకాశం యిందులో యేర్పడింది. అధికారులు మాత్రం 7 గురు ఉంటారు. నలుగురు మాత్రం శాసన సభ, కౌన్సిల్, పార్లమెంటు, రాజ్యసభ సభ్యులు ఉంటారు. ఇట్లా చేస్తే యెవరికి అన్యాయం జరగకుండా చొక్కారావుగారు నలుగురికి నాలుగు స్థానాలు యివ్వడం జరిగింది. అయితే యింకొకటి వ్యవసాయంలో బాగా అభివృద్ధి సాధిస్తున్న వారు ఉంటే బాగుంటుందని ఇద్దరిని స్టేట్ చాంబర్ ఆఫ్ పంచాయితీ రాజ్ సభ్యుల నుండి ఒకరు ఇట్లా ఏడుగురు వీళ్ళు, ఏడుగురు వాళ్ళు అని చెప్పారు. మొత్తం మీద అందరూ శాసనమండలి నుంచి కాని, పార్లమెంటు నుంచి యెన్నుకోబడినవారే, యీ నలుగురి సంఖ్య పెట్టింది. చాలా తక్కువ. ప్రభుత్వం వారు తమ ఎమెండ్‌మెంట్ ద్వారా దీనిని 9 చేయాలి. శాసనసభ నుండి 5 గురు, కౌన్సిల్ నుండి యిరువురు, పార్లమెంటు యిరువురు యీ విధంగా 9 మందిని నామినేట్ చెయాలి. ఆ మాత్రం చేయకుండా యేదో యేద్చేవాళ్ళను కళ్ళు తుడిచేది పెట్టడం భావ్యం కాదు. గనీసం యీ శాసన సభలో అనుభవం సాధించిన వారు. అలాగే కౌన్సిల్, పార్లమెంటులో అనుభవం సాధించినవారు కొందరు సభ్యులు యిందులో ఉండి తమ అనుభవాలను అక్కడ చెప్పడం. ఆ బోర్డును సక్రమంగా నడిపించే పద్ధతిని ఆలోచించేదానికి వారి సేవలు ఉపయోగపరచుకొనే దానికి వీలుంటుంది తప్ప అట్లా కాకుండా చాలా తక్కువ సంఖ్యలో పెట్టడం అంటే మీరే శాసన సభ సభ్యులను. పార్లమెంటు సభ్యులను అంత తక్కువగా పెట్టి వారిని అంత చిన్నచూపుగా చూస్తే యిక వైస్‌ఛాన్సలర్ చూసారా పెద్ద చూపు? అందువల్ల మీరు కనీసం యీ సంఖ్య అయినా యెక్కువ చేసి తప్పకుండా ఎమెండ్‌మెంటు తీసుకువస్తారని విశ్వసిస్తున్నాను. దురదృష్ట వశాత్తు మీరు మంత్రిగా ఉన్నారు. కాబట్టి తీసుకువస్తున్నారు లేకపోతే సభ్యులుగా ఉండి ఉంటే మీరు దీనిని చిత్తుగా ఓడించేదానికి ప్రయత్నం చేసేవారు. కాబట్టి గట్టిగా 9 మందిని శాసన సభ, పార్లమెంటులో నుంచి తీసుకొనేదానికి మా అందరి అభిప్రాయం యిదే ఉంది. కాంగ్రెసు మెంబర్స్ చెప్పకపోయినా మేము చెబుతున్నాము. సాధ్యమైనంతవరకు 9 మందిని ప్రభుత్వ ఎమెండుమెంటు ద్వారా తీసుకువచ్చి ఆ ఎమెండ్‌మెంటును చేరుస్తారని విశ్వసిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—అధ్యక్షా, యీ సవరణ దీనిని తీసుకురావలసిన ఒక ముఖ్యమైన ఉద్దేశ్యం దైవికంగా ఫరిపాలనా నిర్వహణలో ప్రస్తుత చట్టంలోని కొన్ని అంశాల వల్ల కల్గుతున్న యిబ్బందులు తొలగించేదానికి ముఖ్యమైన ఒక మోడల్ యాక్టు కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు ఐ. సి. ఆర్. వారు రూపొందించినట్లు మనకు పంపించడం జరిగింది. దానిలో సాధ్యమైనంతవరకు సన్నిహితంగా చేసేందుకు

మూడవది రాష్ట్రంలో యితర విశ్వవిద్యాలయాలతో సంబంధం చేసేందుకు యీ
సవరణను తీసుకురావలసిన అవసరం యేర్పడింది. గౌరవ సభ్యులు శాసన సభ
కొంత కాలం లోపలనే సమావేశము అవుతున్నప్పుడు దీనికి ఆర్డినెన్స్ తేవడం
యెందుకని ఒక అగ్రహాన్ని ప్రకటించారు. కాని గౌరవ సభ్యులకు మనవిచేసే
దేమిటంటే గౌరవ సభ్యులను, శాసన సభను ఉల్లంఘించాలనే ఉద్దేశ్యం
ప్రభుత్వానికి లేదు. ఈ విద్యా సంవత్సరం ప్రారంభంలో యీ సవరణ తేక
పోతే కొంత యిబ్బంది కలుగుతుంది. కనుక యీ విద్యా సంవత్సరం మొదల
యింది కనుక దీనికన్నా ముందే యీ సవరణలు తీసుకురావలసిన అవసరం ఉంది.
కనుకనే యీ ఆర్డినెన్స్ తేవడం జరిగింది. విద్యా సంవత్సరం-ఆ సమ
యంలో యే అమెండ్‌మెంటు తెచ్చినా దానికి ఒక ప్రాతిపదిక ఉంటుంది.
గౌరవసభ్యులకు అగ్రహం రావచ్చు. ఇవాళ నా అభిప్రాయం తెలిసిన తర్వాత
వారు సంపూర్ణంగా అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. వైస్ ఛాన్సలర్‌ను యీ
బోర్డుకు చైర్మన్‌గా చేయడం అనేది జరిగింది. అనధికారులుగా ఉన్నటువంటి
పదవిని తీసివేసామని కాదు. వైస్ ఛాన్సలర్ ఒకసారి ఉండవచ్చును.
మరొకసారి అనధికారి కూడా ఉండవచ్చును. ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉన్నటువంటి
అన్ని యూనివర్శిటీలలో వైస్ ఛాన్సలర్ దానికి చైర్మన్‌గా ఉండడం, యీ
ఐ. సి. ఆర్. వారు కూడా యీ మోడల్ బిల్లు విషయం- మన రాష్ట్రములో
యిది అమలు చేయండని సలహా చెబుతూ వస్తూ ఉన్నారు. అటువంటి మంచి
సలహాను మనం నిర్లక్ష్యం చేయడం మంచిది కాదు. పరిపాలన మంచి కొరకే 11-50 a.m.
దేశంలో ఉన్న ఇతర యూనివర్సిటీస్‌లతోబాటు మనం కూడా ఈ మార్పులు
తీసుకువస్తున్నాము. సెలక్షను కమిటీకి ఇతడే అధ్యక్షుడుగా
ఉన్నాడన్న విషయం దానిని మార్చాలని ఇదివరకు ఉన్నట్లుగానే
ఎలాంటి మార్పు చేయలేదు. ఒక వేళ బోర్డు చైర్మనే దీనికి అధ్యక్షుడుగా
ఉన్నప్పుడు నా అభిప్రాయంలో కొంత మంచి ఉంటుంది కాని ఇబ్బంది ఉండదు.
ఇతర విశ్వవిద్యాలయాలతో కూడా సెలక్షన్ కమిటీకి వైస్‌ఛాన్సలర్ ఉన్నాడని
నేను అనుకుంటున్నాను. ఇప్పుడు తెచ్చేదానిలో ఎలాంటి మార్పు తీసుకురాలేదు.
కొంత కాలం చూసిన తర్వాత అవసరం అనుకుంటే ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.
కాని ఇప్పుడు ఏమి చెప్పడానికి వీలులేదు. నాన్ అఫీషియల్సును తగ్గించారు
ఎన్నికలబదులు నామినేషన్ పెట్టారు అన్ని విషయం ఉంది. ఇతర యూనివర్సిటీస్‌లో
ఏ విధంగా ఉన్నదో ఆ విధానం మన యూనివర్సిటీలో పెట్టాలని ఈ మార్పులు
తేవడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యుల సంఖ్య తగ్గిందని కాదు. ఇతర యూనివర్సి
టీస్ తోబాటు దీంట్లో కూడా కుదించబడ్డాయి. ఇద్దరు ఉన్నా నలుగురు ఉన్నా
మన సభ్యులు అక్కడికి వెళ్ళి ఓటు చేసే విషయం కాదు. ప్రభుత్వం ఒక మంచి
ఉద్దేశ్యంతోనే దీనిని తేవడం జరిగింది. ఇతర యూనివర్సిటీస్‌లో కుదించి కొద్ది
మందితో, అధికారులు గాని ఎవరుగాని ఇతర చోట్ల చూసి తొందరగా నిర్ణయాలు
తీసుకుని పోవాలనే ఉద్దేశ్యమే కాని తగ్గించాలనేటువంటి దురుద్దేశ్యంతో కాదు.

ప్రొఫెసర్సును ఇంటర్‌వ్యూ లేకుండా బయటనుంచి తెచ్చుకునే అవకాశం పెట్టారు. అనేది ఉంది. ఇది ఎప్పుడూ వినియోగించేది కాదు. మనకు అర్హతలున్న వారు దొరకనప్పుడు మన విద్యా స్థాయిని పెంచేందుకు మన యూనివర్సిటీ మంచికొరకు ఎవరైనా అప్లయి చేయకుండా ప్రత్యేకమైన పరిస్థితులలో ఈ మేనేజిమెంటు వారికి తర చోట్ల నుంచి ఎవరినైనా తీసుకునే అధికారం కలిగించబడిందే కాని సెలక్షన్ బోర్డు అవన్నీ ఉంటాయి. దీనిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—ఈ ఎమెండ్‌మెంట్సులో ఇలా ఎందుకు చేయవలసి వచ్చింది కారణాలు చూపించ లేదు. అసలు సిస్టం ఎందుకు మార్చారు ? నాన్‌అఫీషియల్సును వేసినందువల్ల మీకు వచ్చే ఇబ్బంది ఏమిటి? ఎలక్షన్ పెట్టినందువల్ల ఇబ్బంది ఏమిటి? నామినేషన్ను ఎందుకు పెడుతున్నారు ? మీరు చేస్తున్న ఆ మంచి ఉద్దేశ్యం ఏమిటి ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఆబ్జెక్టివ్స్‌లో తెలపడం జరిగింది. శాసన సభ్యుల సంఖ్య తగ్గడానికి కారణం అసలు బోర్డు సంఖ్యే తగ్గింది. ఈ యూనివర్సిటీస్ గాని ఇతర యూనివర్శిటీస్ గాని కొద్దిగా తగ్గించడం జరిగింది. నామినేషను కూడా ఆ యూనివర్శిటీస్‌లో ఉన్న పద్ధతినే ఇక్కడ పెట్టాలనుకున్నాము. మనకు ప్రాతినిధ్యం ఉండనే ఉంది. ఎన్నికలు అయినా నామినేషన్ అయినా మన ప్రతినిధులను అక్కడికి పంపుతున్నాము. వారు మేనేజిమెంటు బోర్డులో పాల్గొంటారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :- ఆ మంచి పని ఏమిటో చెప్పండి. నామినేషన్ చేయడం మంచి పనా ? ఈ ఎమెండిమెంటు తీసుకురావడానికి కారణం ఏమిటి ? ఇతర యూనివర్సిటీస్‌లో ఉన్న పద్ధతులు ఏమిటో మీ దగ్గర రికార్డులలో ఉన్నాయా ? డెమోక్రసీ పద్ధతుల ప్రకారం మీరు ఏమన్నా చేస్తున్నారా ? ప్రతి దానికి గవర్నర్ దగ్గరకు వెళ్ళి ఆర్డినెన్సు తెస్తున్నారు. ఎందుకు 9 మందిని తీసేసి 4 గురిని పెట్టారు ? ఈ నామినేషన్ ఎందుకు పెట్టారు ?

శ్రీ జె. చొక్కారావు :— ఇదివరకు చెప్పాను సమాధానం.

శ్రీ కె రంగదాసు :—అఫీషియల్ మెంబర్సును తగ్గించకుండా పెంచ్చించారు. నాన్–అఫీషియల్ మెంబర్సును మాత్రం కుదించారు. అలాగే కేబినెట్‌లో కూడా కుదించరాదా ? 26 గురు మంత్రులు ఎందుకు ? దానిని కూడా కుదించి 10, 11 చేయవచ్చును కదా ? ఎట్లాగైనా మీరు వారికి వేతనాలు ఇచ్చేది ఏమీలేదు, కాబట్టి మీరు ఆ సంఖ్యను 4 నుంచి 9కి చేస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ జె. చొక్కారావు :—ఈ యూనివర్సిటీ వ్యవహారాలు బాగుండలేదని ఎన్నోసార్లు చర్చకు వచ్చింది. మోడల్ బిల్లు అనుసరించి ఇతర రాష్ట్రాలలో ఉన్నటువంటి దానిని అనుసరించి ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చాము. ఏదైనా మెరుగు అవుతుందేమో కొన్ని రోజులు చూసి మెరుగు జరక్కపోతే మీరు చెప్పిన దానిని తప్పకుండా ఆలోచిద్దాము. ఇతర యూనివర్సిటీలలో లాగ ఎన్నికలు తీసి నామినేషన్ పెటాము. గౌరవ సభ్యులను ఇక్కడ కూడా తగ్గించాము. ఒక సంవత్సరం చూచిన తర్వాత అవసరం అనుకుంటే మార్చుదాము.

شری سید حسن (چار سینار) :- آپ چاهتے هیں کہ لوگ آپ کو ڈیمو کرسی کا چمپین سمجھیں - اور حقیقت میں آپ اور دوسرے منسٹرس بھی عوام کے الکٹیڈ ممبرس هیں ، اور اس الیکشن کی بنیاد پر آپ گورنمنٹ کے سیٹ پر بیٹھے هیں - آپ ان حالات میں اسمبلی ممبرس کے حقوق چھیننا چاهتے هیں - اگر آپ یہاں انتخابات نہ رکھیں بلکہ نامزد کریں تو یہ کہاں تک جائز هوگا -

شری جے- چوکا راؤ- جناب میں نے ابھی عرض کیا ھے کہ آپ ڈیمو کریسی میں قانون بنارہے هیں اسکا فائدہ لوگوں کو پہنچانا چاهئے اور اس قانون سے یونیورسٹی ترقی کریگی یا نہیں هم اسکو دیکھیں -

شری سید حسن — آپ اسمبلی ممبرس کی حد تک بات کیجئے -

شری جے - چوکا راؤ- اسمبلی ممبرس کے حد تک بھی الیکشن رکھنا یا نامینیشن کرنا هو تو بھی لوگوں میں سے هونا چاهئے - اس لئے هم نے جو نیا طریقہ لایا ھے - اسکو ایک سال تک دیکھنے کے بعد اگر کام اچھا هوگا تر آپ کہینگے کہ اسکو آگے بڑھائیے - اگر کام اچھا نہ هو تو آپ خود کہینگے کہ اس کو بدل دیجئے - اسکے معنی یہ نہیں کہ اس سے ڈیمو کریسی کو خطرہ ھے ڈیمو کریسی میں عوام کو جو فائدہ پہنچانا چاهئے وہ هم کر رہے هں -

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh Agricultural University (Second Amendment) Ordinance 1976 promulgated by the Governor on 25th June, 1976 as no immediate action was taken thereon".

The Statutory Resolution was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That the Andhra Pradesh Agricultural University (Second Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration".

The Motion was adopted and the Bill was considered.

Clause (2)

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 2 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Clause (3)

Sri J. Chokka Rao :—Sir, I beg to move :

"In clause 3, after sub-clause (ii), insert the following :

(iii) in sub-section (6), for the words "five years", the words "three years" shall be substituted;

(iv) in sub-section (7), the words "after consultation with the Board" shall be omitted".

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

(Pause)

The question is :

"In clause 3, after sub-clause (ii), insert the following :

(iii) in sub-section (6). for the words "five years", the words "three years" shall be substituted;

(iv) in sub-section (7), the words "after consultation with the Board' shall be omitted".

The Amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clause 3, as amended, do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and Clause 3, as amended, was added to the Bill.

Clauses 4 to 13

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clauses 4 to 13 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and clauses 4 to 13 were added to the Bill.

Clause 1, Enacting Formula & Long Title

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clause 1, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and Clause 1, Enacting Formula and Long Title were added to the Bill.

Sri J. Chokka Rao :—Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Agricultural University (Second Amendment) Bill, 1976 be passed.

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

(Pause)

The question is:

"That the Andhra Pradesh Agricultural University (Second Amendment) Bill, 1976 be passed".

The Motion was adopted and the Bill was passed.

Statutory Resolution:

Disapproving the A. P. Co-operative Societies (Second Amendment and Validation) Ordinance, 1976.

Sri C.V.K. Rao :—Sir, I beg to move:

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Second Amendment and Validation) Ordinance 1976 promulgated by the Governor on 10th June 1976 as there has been no urgency since the Assembly were to meet in about a month's time".

Mr. Deputy Speaker :—Statutory Resolution moved.

Government Bill

The A. P. Co-operative Societies (Second Amendment and Validation) Bill, 1976

12.noon

Sri B. Subba Rao :—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Second Amendment and Validation) Bill, 1976 be taken into consideration".

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ) :—అధ్యక్షా, నేను ఈ ఆర్డినెన్సును వ్యతిరేకించాను. ఆర్డినెన్స్‌లో ఉన్న విషయాలలోకి నేను పోలేదు. అది బిల్లుక్రింద వచ్చిన మీదట మాట్లాడుతాను. బిల్లు స్వరూపంలో ఒక శాసనం శాసనసభకు రావచ్చు ప్రభుత్వం ఫలానా అంశం అనుకొన్నప్పుడు శాసనసభ ముందుకు తీసుకు వస్తుంది. అందుకు అన్ని అవకాశాలు ఉన్నాయి అదేవిధంగా ప్రయివేటు మెంబరు కూడ బిల్లు తీసుకురావచ్చు. శాసనసభ అనుమతి మీద అమలులోకి వస్తుంది. గవర్నరుయొక్క యిన్‌స్టిట్యూషన్ అనేది ఉన్నమీదట, తరచు ఆర్డినెన్సులు ప్రమోల్గొమేట్ చేయడానికి ఆ యిన్‌స్టిట్యూషన్‌ను ఉపయోగించకూడదని నా ఉద్దేశ్యం. కాన్‌స్టిట్యూషన్ యొక్క ప్రధానమైన మూల సూత్రంకూడ అదే. ఈనాడు ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో వివిధ మెషినరీస్ ఉన్నప్పుడు అవి వాటియొక్క విద్యుక్త ధర్మాన్ని యిండివిడ్యుయల్‌గా నెరవేరస్తూ ఉండాలి సమన్వయంగా నెరవేరుస్తూ ఉండాలి. ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థ అనే బాడీలో ఒక భాగానికి ప్రత్యేక ప్రాముఖ్యత యిచ్చి మిగతాది నిర్లక్ష్యం చేసేటట్లయితే అది ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థకు గొడ్డలిపెట్టు. శాసనసభ ప్రజల తరపున వ్యవహారించేటటువంటి లెజిస్లేటివ్ అసెంబ్లి. పార్లమెంట్ లెజిస్లేటివ్ బాడి. ఈ లెజిస్లేటివ్ కెపాసిటిని ఆర్డినెన్స

ద్వారా గవర్నరుకు ప్రెసిడెంట్‌కు ఒప్పజెప్పేటటువంటి భాగము అని మనవి చేస్తున్నాను. అది అవలంబించేటట్లయితే ప్రజాస్వామ్యానికి గొడ్డలి పెట్టు. కాన్‌స్టిట్యూషన్‌ను అమెండ్ చేయాలనే తర్కం బైలుదేరుతున్న సమయంలో శాసనసభయొక్క ప్రత్యేక ప్రాధాన్యతను, దానియొక్క మూల సూత్రాన్ని కాలదన్నే విధానంలో ఆర్డినెన్స్ తీసుకువచ్చేటప్పుడు ఆ అపసవ్యపు ధోరణిని వ్యతిరేక ధోరణిని ప్రశ్నించకపోయినట్లయితే మూగమనుష్యులం అవుతాము. ఇది ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదా లేదా అనేది వేరే విషయం. ఈ విధంగా గవర్నరుచేత ఆర్డినెన్స్ ప్రామొల్గొమేట్ చేయాలి అని అంటే నిజంగా శాసనసభయొక్క ప్రత్యేకత లేదు. గవర్నరు ప్రత్యేకత యున్నది. ఈ విషయమై కేంద్రంనుంచి ఆదేశం వచ్చినదా అని అడుగుతున్నాను. ఇది ప్రభుత్వం చెప్పాలి. ఆర్డినెన్స్ ఎప్పుడైతే యున్నదో, దానిని ముఖ్యమంత్రిగారు కాబినెట్ తరఫున చెప్పవలసి ఉంటుంది. ఆర్డినెన్సు బిల్లు అయిన మీదట బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యాలలోకి పోవలసి ఉంటుంది. పార్లమెంటు, శాసనసభ యొక్క అధికారాన్ని గౌరవించే బాధ్యత ప్రజా ప్రతినిధులపైన యున్నది. హయ్యస్టు ఎగ్జిక్యూటివ్ కాబినెట్‌పైన యున్నది. బాధ్యత వహించే హయ్యెస్టు ఎగ్జిక్యూటివ్ శాసనసభను కడెమ్న్ చేసేటట్లయితే బాగా ఉండదు హయ్యస్టు ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆ పద్ధతిలో పోయేటట్లు చూడడానికి వీలులేదు. అది డిక్టేటర్‌షిప్‌లో ఏ పంథాకు పోతుందో సూచన యిప్పుడు యిస్తున్నాము అంటే ఆ సవాల్‌ను ఎదుర్కొదలచుకొన్నాము. ఇది నాలుగవ ఆర్డినెన్సు. ఆర్డినెన్సును ప్రొమల్గమేట్ చేసే విధానాన్ని మంత్రివర్యులు, శాసన సభ్యులు క్షుణ్ణంగా అవగాహన చేసుకొని దానిపైన తమ అభిప్రాయాన్ని సుస్పష్టం చేసి ప్రజానీకాన్ని ఎడ్యుకేట్ చేయవలసి యుంటుంది. The Cabinet is a creation and is a servant and subordinate to the Legislature. Therefore that has to be educated. I am pointing out may objection to the Ordinance. శాసన సభ ముందుకు తెచ్చిన ఈ బిల్లు స్వరూపాన్ని నేను ప్రశ్నించడం లేదు. కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలలోని సర్వీసెస్‌ను సెంట్రలైజు చేయాలనేది బిల్లు యొక్క ఉద్దేశం. ఆ ఉద్దేశంతో నేను కూడా ఏకీభవిస్తున్నాను. సర్వీసెస్ అనేది పర్మనెంటు ఇన్‌స్టిట్యూషన్. సర్వీసెస్‌లో అరాజకం, ఎనార్కి ఉండడానికి వీలులేదు. సర్వీసెస్ ఆప్పాయింటుమెంట్, వర్కింగ్, ఫంక్షనింగు విషయంలో సెంట్రలయిజు కావడం వల్ల వాటి పటుత్వం, నాణ్యత పెరుగుతుందని నేను భావిస్తున్నాను. ద్వంద్వ విధానాలు అనుసరించడం వల్ల ప్రయోజనం లేదు. ఒక డిసిప్లిన్‌కు కట్టుబడి పనిచేసే విధానం లేకపోతే సర్వీసెస్ ప్రాముఖ్యత పోతుంది. సర్వీసెస్ కూడా మనుష్యులపై ఆధారపడి ఉంటాయి కనుక సెంట్రలయిజు గైడెన్స్ కావాలి. ప్రభుత్వం ఇదివరకు చేసిన నిర్ణయాన్ని సుప్రీంకోర్టు త్రోసిపుచ్చడం వల్ల ఈ శాసనం తీసుకువచ్చారు. ఆర్డినెన్సు రూపంలో కాకుండా శాసనసభ ముందుకు తెచ్చివుంటే ఆ మూలాగ్రంగా అర్థం చేసుకొని చెప్పడానికి వీలుంటుంది. 1974 లో సుప్రీంకోర్టు డెసిషన్ ఇచ్చిన మీదట, సర్వీసెస్ సెంట్రలైజు కావడం విషయంలో వ్యతిరేకమైన భావం ఇచ్చిన మీదట ఈ బిల్లును తేవ

డానికి నేను అభ్యంతరం చెప్పడం లేదు. ఇది సవ్యమైనదనే భావిస్తున్నాను. డబుల్ వర్క్, కన్‌ఫ్యూజన్ లేకుండా మొదటనే శాసనసభ ముందుకు తెచ్చి నట్లయితే బాగుండేది. ఏ బిల్లునైనా ప్రతిపక్షం వ్యతిరేకిస్తుంది అనుకోడం పొర పాటు. ఎవరిదైనా లక్ష్యం ప్రజలకు సేవచేయడం, ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థను పటిష్టం చేయడం అనుకునేటప్పుడు అవసరమైన పరిస్థితులలో బలపరచడమే జరుగుతుంది. ఆర్డినెన్సు రూపములో తెచ్చిన తరువాత అక్కడ ఏ చర్చ చేసినా ప్రయోజనం ఉండదు. ఏదైనప్పటికి, ఈ సవరణ చట్టాన్ని నేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి (గురజాల):—అధ్యక్షా, కోఆపరేటివ్ సంస్థలలోని సర్వీసెస్‌ను ఎమాల్గమేట్ చేసి సర్వీసు కమిషన్స్ ద్వారా రెగ్యులేట్ చేయడానికి ఈ బిల్లును తెచ్చారు. సుప్రీంకోర్టు తీర్పు వచ్చిన తరువాత దానిని దృష్టిలో పెట్టుకుని వాలిడేషన్ కొరకు ఈ బిల్లును తీసుకురావడం జరిగింది. గ్రామీణ స్థాయిలో ఉన్న సహకార బ్యాంకులలోను తాలూకా లెవెలులోని బాంకులలోను జిల్లా కేంద్రాలలోని సహకార సంస్థలలోను పనిచేసే వారికి సర్వీసెస్ సెంట్రలైజు కానందున ఏ రకమైన గారంటీ లేకుండా కొన్ని ఇబ్బందులు పడుతున్న మాట వాస్తవం, వాటిని వేలిడేట్ చేయడానికి ఈ బిల్లు తేవడం మంచిది, దీనిని మేము కూడా బలపరుస్తున్నాము. ఐతే కోఆపరేటివ్ సంస్థలు పని తీరుతెన్నులు 12-10 p.m. గురించి లోగడ అనేకసార్లు చెబుతూ వచ్చాం. ఈ సందర్భంలో కూడా కొన్ని ప్రధానమైన విషయాలను సహకార శాఖామాత్యుల దృష్టికి తీసుకురావలసివుంది. రాష్ట్రంలోని ఎపెక్స్ సహకార సంస్థలకు ఎన్నికలు జరగడానికి వీలు లేదనే కారణంతో వాటికి పర్సన్స్-ఇన్-చార్జి అని అప్పాయింటు చేసి ఒక వ్యక్తి డిక్టేటరుషిప్ క్రింద ఆ సంస్థలకు వదిలిపెట్టారు. వారు తామే సర్వాధిపతులము అనుకుని అక్కడ వారు ఎటువంటి అక్రమాలకు కారణమైనారో ఇదివరలో శాసన సభ ద్వారా ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది. స్టేటు ఎపెక్స్ బాంకులో ఎటువంటి అవకతవకలు జరిగాయో ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది. రివెన్యూ బోర్డు ఫస్ట్ మెంబరును ఇంక్వైరీకి వేయడం జరిగింది. ఆ ఎంక్వైరీ రిపోర్టు మన ముందుకు ఇంకా రాలేదు. ఇంతలో ఆ పర్సన్ ఇన్–చార్జి రాజీనామా చేయడం కూడా మనకు తెలుసు. అట్లాగే లాండ్ మార్ట్‌గేజ్ బ్యాంకు సంబంధించి కూడా ఆరోపణలున్నాయి. శాసన సభలో జరిగిన చర్చ సందర్భంలో ముఖ్య మంత్రిగారు జోక్యం కలిగించుకుని ఒకే వ్యక్తి నియతృత్వం క్రింద ఉండే దానికి బదులు 9-10 మందికి కలిపి డైరక్టర్లుగా వేసి వాటి ద్వారా సక్రమంగా నడిపించడానికి పూనుకుంటామని చెప్పినప్పటికి ఈ నాటికి కూడా అటువంటి ఏర్పాటు చేయకుండా ప్రభుత్వం ఎందుకు తాత్సారం చేస్తున్నదో తెలియడం లేదు. ఏకపక్ష నియంతృత్వం క్రింద ఒకే వ్యక్తి అధికారం క్రింద సహకార సంస్థలను ఎందుకు ఉంచుతున్నారో ఆ విధంగా ఉంచి మరింతగా అక్రమాలు జరగడానికి ఎందుకు దోహదం చేస్తున్నారో తెలియదు. అటువంటి అక్రమాలు కొన్ని సందర్భాలలో రుజువైనప్పటికి ప్రభుత్వ పక్షాన శాసన సభ ముందు హామీ ఇచ్చినప్పటికి అమలుకాకపోవడం విచారకరమైన విషయం. దీనిపై ప్రభుత్వ వైఖరి ఏమిటో శాసన సభ సమావేశం పూర్తి

అయ్యేలోపల మంత్రిగారు చెప్పాలని కోరుతున్నాను. ఆ విధమైన బోర్డుల ఏర్పాటు కూడా చేయాలని కోరుతున్నాను. సహకార సంస్థలో చేరాలని ఎవరు దరఖాస్తు పెట్టినప్పటికి వారిని కంపల్సరీగా చేర్చుకోవాలని క్రొత్త చట్టంలో మంత్రిగారు రూపొందించినప్పటికి ఆ విధంగా జరగడం లేదు. నిజానికి ఆ విధంగా చేర్చుకోడం చాలా శ్రేయస్కరమైనది. ఉపయోగకరమైనది. ఇన్ని నిబంధనలు చట్టంలో ఉన్నప్పటికి సహకార శాఖలో పనిచేసే ఉద్యోగులు అమలుచేయడంలో సరైన చర్యలు తీసుకోకపోవడంవల్ల ప్రయోజనం లేకుండా పోతున్నది. ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. వినుకొండ తాలూకా వెల్పూరు గ్రామంలో అనేక మంది మార్జినల్ ఫార్మర్స్, స్మాల్ ఫార్మర్స్, మిడిల్ క్లాస్ ఫార్మర్స్ సంతకాలు పెట్టి చేరుతామని దరఖాస్తులు పెట్టినప్పటికి ఏకపక్ష నియంతృత్వం క్రింద నడిచే అక్కడ వారిని చేర్చుకోడానికి నిరాకరించారు. మంత్రిగారికి దరఖాస్తు ఇచ్చిన తరువాత జిల్లా లెవెలులో కూడా వెంటబడిన తరువాత అధికారులు వారిని ఎడ్మిట్ చేసుకున్నారని వ్రాయవలసి వచ్చింది. రెండు మూడు లక్షల రూపాయిలు పేల్పూరు సొసైటీకి వస్తే క్రొత్తగా దరఖాస్తులు పెట్టి చేరిన వారిలో ఒక్కరికి కూడా అప్పు ఇవ్వకుండా అధ్యక్షులు బంధువులు, దగ్గరవారి పేర్లతో రెండు లక్షల రూపాయిలకు అప్పులు వ్రాసుకున్నారు. ఏ ధ్యేయంతో మనం ఎవరికి అప్పులు దొరకాలని మనం కృషి చేస్తున్నామో అది జరగడం లేదు. ఇటువంటి ఉదాహంణలు అనేకం చెప్పవచ్చు. ఎటువంటి కంప్లయింట్స్ పెట్టినప్పటికి ప్రయోజనం ఉండడం లేదు. ఇటువంటి పరిస్థితుల్లో వీటిని రద్దు చేసి స్పెషల్ ఆఫీసర్లను వేసి అందరికి అప్పులు ఉండే పరిస్థితి ఎందుకు చేయరని అడుగుతున్నాను. ఏ ధ్యేయంతో ఏ ఉన్నత ఆశయంతో సహకార సంస్థలను ఏర్పాటు చేయడం జరుగుతున్నదో, బలహీన వర్గాల ప్రాతినిధ్యం ఏర్పరచి వారికి ఉపయోగపడేట్లు చేయాలని ఏ మాటలైతే మంత్రిగారు ఇక్కడ చెబుతున్నారో, ఆ ఉద్దేశాలేవీ క్రిందన ఉండే అధికారులు మూలంగా అమలు కావడం లేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఆంధ్ర సిమెంటు కంపెనీ (నడికుడి) కో-ఆపరేటివ్ స్టోర్సుకు స్పెషల్ ఆఫీసరును చేస్తే ఆయన ఆరు వేల రూపాయిలు టి.ఎ. డి.ఎ. ల క్రింద డ్రా చేసారు. ఇదివరకు బోర్డు ఉండగా ఆరేడు వేల రూపాయిల ఆదాయం వస్తూండేది. ఇప్పుడు ఆదాయం లేదు సరికదా మొత్తం డబ్బు తినేసాడు. అక్కడ ఒక నామినేటెడ్ బోర్డును వేయాలని చెబితే మంత్రిగారు అంగీకరించారు. కాని రిజిస్ట్రారు, డిపార్టుమెంటు ఒప్పుకోడం లేదు. ఎంతో గొడవైన తరువాత స్పెషల్ ఆఫీసరును మార్చారు కాని (-)అంతవరకు అభినందిస్తూన్నాను (-) అంతకంటె ఏమీ చేయలేదు. సెక్రటేరియటు వేసిన ఆర్డర్లను కూడా డిపార్టుమెంటు వ్యతిరేకిస్తున్నది. అమలు చేయడం లేదు. మంచి ఉద్దేశంతో తెచ్చిన ఈ బిల్లును మేము బలపరుస్తున్నప్పటికి ఏ ఆశయాలైతే మనం పెట్టుకుని ఇక్కడ చట్టాలు చేస్తున్నామో వాటిని డిపార్టుమెంటు అమలు జరపడం లేదని చెబుతున్నాను. అవి అమలు అయేట్లుచూడాలి.
12-20 p.m. దీనికి ఉదాహరణకు నేటు ఎపెక్సు బాడీ విషయంలో ఇచ్చినటువంటి వాగ్దానం ఇంతవరకు అమలుపరచక పోవడం కూడా విచారకరమైన విషయం. తమ

డిపార్టుమెంటు అధికారులు సక్రమంగా ఈ చట్టాలను అమలుపరచేందుకు కృషి చేయవలసిందిగా కోరుతూ ఈ బిల్లును బలపరిస్తూ నేను శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాసు :—అధ్యక్షా, ఇంతకుముందే ఈ ఆర్డినెన్సును గురించి మనం మాట్లాడుకున్నాము చొక్కారావుగారు విద్యా సంవత్సరం ప్రారంభం అయింది కాబట్టి మేము వెంటనే చేయవలసివచ్చింది అని అన్నారు. సుబ్బారావు గారు ఏమంటారో చూడాలి. సుప్రీంకోర్టు డెసిషన్ 1974 లో వచ్చింది. ఇదే ఆర్డినెన్సుని ఎసంబ్లీకి ముందే తీసుకురావలసింది. ఇది నేను ఎందుకు చెబుతున్నాను అంటే ఈ అలవాటు మంత్రులు ఎందుకు పెట్టుకున్నారు. ప్రతీది ఆర్డినెన్సు తీసుకురావలసిన అత్యవసర పరిస్థితి ఏమి ఏర్పడింది ? శాసన సభ సమావేశం జరగబోతున్న పరిస్థితిలో జూన్ నెలలోనే ఈ అన్ని ఆర్డినెన్సులూ తీసుకురావలసిన పరిస్థితి ఏమి వచ్చిందో వారు చెప్పిన కారణానికి తారతమ్యం ఏమి ఉంటుందో తెలుసుకోవలసిన అవసరం ఉంది. అధ్యక్షా, సర్వీస్‌లో ఉండే వాళ్ళు అందరూ చెడ్డవాళ్ళు అని మనం అనుకోకూడదు. అందుచేత వాళ్ళకు సంబంధించి వ్యవహారం ఏదైనా వచ్చినప్పుడు ఈ డిపార్టుమెంటులో ముఖ్యంగా ఇప్పుడు ఏర్పాటుచేసిన బోర్డులో ఏదైనా వారికి అన్యాయం జరిగితే మొరపెట్టుకుందామని అనుకుంటే మంత్రిగారి దగ్గరకు వెడితే మంత్రిగారు ఆ బోర్డు చైర్మనుగారికి ఫోనులో చెప్పడమో లేక పిలిచి చెప్పడమోతప్ప వేరే గత్యంతరంలేని పరిస్థితి ఇందులో తీసుకువచ్చారు. అసలు కోర్టులకే వెళ్లవద్దు అన్నారు. కోర్టులకే వెళ్లే అధికారం లేకుండా ఇందులో ఎమెండుమెంటు తీసుకువస్తే ఇది ఎక్కడి ప్రజాస్వామికం ? దీనినే ప్రజాస్వామికం అని చెప్పుకొని ఎట్లా మీరు చెలామణిలోకి వస్తున్నారో నాకు అర్థము కావడము లేదు. వాళ్ళకు పట్టిన దుర్గతిని గురించి కోర్టుకు వెళ్లి చెప్పుకునే అవకాశం లేకుండా తీసుకువచ్చిపెట్టి ఇది చాలా మంచి సంప్రదాయము అని అంటే నిజంగా వెనుకటిరోజులు ఇంతకంటే మంచిగా ఉన్నాయి అని ప్రజలుగాని ప్రభుత్వోద్యోగులుగాని అనుకునేటటువంటి పరిస్థితులు తీసుకువచ్చి పెడుతున్నారేతప్ప మీరు ఇందులో మంచి చేస్తున్నారని అనుకోడానికి వీలు లేకుండా పోతోంది. భూముల విషయాలలోనూ వాటిలోనూ కోర్టులకు పోకుండా ప్రజలను నొక్కి పెట్టేశారు. ప్రభుత్వోద్యోగులు ఏదైనా వాళ్ళకు నష్టాలు కష్టాలు జరిగినాయి అనుకుంటే వాళ్ళను కూడా కోర్టులకు వెళ్ళి న్యాయం పొందుదామంటే వాళ్ళకు కూడా అవకాశం లేకుండా చేసేశారు. ఎన్నాళ్ళుంటారండీ మీరు ఈ పదవులలో ? ఈ పదవులలోనే మీరు ఉండి ఈ విధంగా శాసిస్తూ, ఈ ప్రకారంగా అటు ప్రజలను ఇటు ప్రభుత్వ అధికారులను నాశనం చేయడానికి వారిని నొక్కిపెట్టడానికి మీ బలాన్ని మీ శక్తిని అంతా ఉపయోగిస్తూ ఎన్నాళ్ళు కులుకుతూ ఉంటారు ? అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. పదవులో ఉన్నప్పుడు మీకు కనపడక పోవచ్చు. పదవునుండి దిగిన తరువాత మీరు చేసిన చెడ్డ పనులు గురించి మీకు అర్థం అవుతుంది. ఎవరూ కూడా నిజంగా వ్యక్తిత్వం మీద విశ్వాసం కలిగిన వాళ్లు కనీసం ఫండమెంటల్ రైట్స్ కూడా వాళ్ళకు ఉంచకుండా మీరు త్రొక్కి పెట్టేస్తున్నారు. అంటే ఇంత కన్నా దారుణం ఘోరమైన విషయం మరొకటి ఉండదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

లాండు మార్టుగేజి బ్యాంకుకి—భూమి తాకట్టు పెట్టుకొని—డబ్బు ఇచ్చే బ్యాంకు—అని పేరు ఉండేది. అదే బాగుండేది. నిజాం కాలంలో మన దగ్గర రోహిలాలు, సింధీలు ఉండేవారు. సింధీలు ఇప్పటికీ కూడా ఉన్నారు. వాళ్ళకంటే విపరీతమైన పరిస్థితి తెచ్చి—దీనికి మళ్ళీ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు బ్యాంకు అని పేరు పెట్టారు. అగ్రికల్చరిస్టులకు ఇచ్చిన అప్పులు ఏమైనా కొంత బాకీ ఉంటే అలాంటి వాళ్లను నిర్దాక్షిణ్యంగా వంట పాత్రలు పడుకునే మంచాలు, కుర్చీలు, ఎద్దులు ఆయిల్ ఇంజనులు ఎలక్ట్రిక్ మోటారులు అన్ని సీజ్ చేసి పట్టుకు వచ్చి మీ ఇష్టము వచ్చినట్లు అమ్ముకుంటున్నారే ఇదా మీరు చేసే డెవలప్‌మెంటు? నిజాము కాలంలో కూడా వ్యవసాయదారుడు ఎవరికైనా బాకీ ఉన్నట్లయితే, వాడి జీవనాధారం కొరకు పెట్టుకున్నటువంటి వ్యవసాయానికి అవసరమయ్యే ఎద్దులు గాని పనిముట్లుగాని సీజ్ చేయకూడదని ఆనాడు ఉత్తర్వు ఉండేది. ఈ రోజు మీ పరిపాలనలో అంతకంటే హీనమైన పరిస్థితి వచ్చినది. అవి అన్నీ కొట్టుకుపోయినాయి. ఎద్దులను, ఆవులను, బర్రెలను అన్నిటినీ సీజ్ చేసి పట్టుకువస్తున్నారు. దారుణమైన విషయం ఏమిటంటే ఒక టీచరు స్కూలులో చదువుచెబుతూ ఉంటే నీతోటి మాట్లాడాలని బయటికి పిలిపించి టైము ఎంత అయింది అని అడిగి ఆ వాచి తీసుకున్నారు టీచరు తన డ్యూటీలో ఉండగా బయటికి పిలిచి గడియారం తీసుకొని బాకీ నిమిత్తం సీజ్ చేశామని చెప్పి వెళ్ళిపోయారు. మా జిల్లాకు మంత్రిగారు వచ్చినపుడు ఈ విషయాలు అన్నీ వారితో చెబితే వారు అట్లా ఎలా చేస్తారు, కోయర్సివ్ మెథడ్స్ ఎడాప్టు చేయకూడదు అని అన్నారు. మంత్రిగారు దయార్ద్ర హృదయులు కాబట్టి వారు అట్లా చెబుతారు కాని క్రింద జరుగుతున్న వ్యవహారం వారికి తెలియదు. మంత్రులు స్పెసిఫిక్ ఇన్‌స్టేన్సెస్ చెప్పమంటారు. స్పెసిఫిక్ ఇన్‌స్టెన్స్ ఒకటి కాదు కొన్ని వేలు ఉన్నాయి చెప్పడానికి. ఉదాహరణకు ఈ కాగితము మీ ద్వారా మంత్రిగారికి అర్పిస్తున్నాను. 16-7-76 నాటికి జప్తుచేసి తీసుకు వచ్చి పెట్టిన కొలాహాపూరు లాండు మార్టుగేజి బ్యాంకులో ఉన్న ఆయిల్ ఇంజనులు, అదే ఆఫీసు దగ్గర జప్తు చేసి తెచ్చి పెట్టిన ఎద్దులు బండ్లు మొదలగు వాటిని గురించి తెలియజేయు ఈ కాగితము మంత్రిగారికి అందజేస్తున్నాను. ఇటువంటి డెవలప్‌మెంట్ బ్యాంకులు పెట్టి ఇంత కోయర్సివ్ మెథడ్స్ మీరు ఎడాప్టు చేసి ఇంటరెస్టు, పీనల్ ఇంటరెస్టు వాటి క్రిందకే మీరు జమ చేస్తున్నటువంటి డబ్బు అంతా మొదట జమచేసి తరువాత వారి పేరు మీద ఉన్న ప్రిన్సిపల్‌ని తరువాత జమకట్టుకునే పరిసితులు తీసుకు వస్తున్నారు. ఒక సంవత్సరం మూడు మాసముల క్రిందట ఈ శాసన సభలో ఒక తీర్మానం తెచ్చినప్పుడు మంత్రిగారే కలవిచ్చారు. ఇది అవసరం లేదు, తీర్మానం తీసుకురావద్దు, దీనిని గురించి మనం ఆలోచిద్దాము పీనల్ ఇంటరెస్టు చాల అక్రమమైనది అని ఆనాడు మంత్రిగారు గుర్తించి రిజిస్ట్రారు గారిని పిలిపించారు. సెక్రటరీగారిని పిలిపించారు. ఈ విషయం ఆలోచించి సాధ్యమైనంత త్వరలో నిర్ణయం చేస్తాము అన్నారు. ఒక సంవత్సరమూ మూడు మాసాలు అయినా ఈ రోజువరకు దీని విషయం ఏమీ ఆలోచించలేదు. పీనలు ఇంటరెస్టు అనేది చాల మహమ్మారిగా ప్రబలిపోయింది. రైతు చెల్లించే డబ్బు అంతా పీనలు ఇంటరెస్టు క్రిందే పోతుంది. ఈ ప్రకారంగా రైతును కృంగదీసి, నలిపి నాశనం చేస్తూ మరి ఎలక్షన్స్ లేకుండా ఏదో కమిటీలను పెట్టారు. ఇంతకు

ముందు ఉన్న పాత కమిటీలు కూడా మీ దయా దాక్షిణ్యాలకు లోబడి ఉండి మీ దగ్గర పైరవీ చేసిన కమిటీలు ఉన్నట్లయితే ప్రతి మూడు సంవత్సరాలకు ఒక పర్యాయము వాళ్ళను ఆ విధంగానే కంటిన్యూ చేయిస్తున్నారు. మీ దగ్గరకు వచ్చి ఫోర్సు చేస్తే ఒకరినో ఇద్దరినో కమిటీ అని ఏర్పాటు చేసి పెరసన్ ఇన్‌చార్జిగా ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. ఇది యూనిఫారమ్‌గా ఉండడం చాల అవసరం. ఆ విధంగా లేకుండా ఒక చోట ఒక పద్ధతి మరొకచోట మరొక పద్ధతి పెట్టడం భావ్యముకాదు. ఇటువంటి దారుణమైన చర్యలు చేయించకుండా ఉండవలసిన బాధ్యత మీ మీద ఉన్నది. ఇది డెవలప్‌మెంటు కమిటీకి సంబంధం నాకు సంబంధం లేదు అని చెప్పడానికి మంత్రిగారికి వీలు లేదు కాబట్టి సాధ్యమైనంత త్వరలో ఈ పీనల్ ఇంటరెస్టు విషయంలో ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వం కూడా తీసుకోనటువంటి కోయర్సివ్ మెథడ్స్ ఎడాప్టు చేయకుండా మీరు వెంటనే ఆర్డర్స్ ఇవ్వవలసినదిగా కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను?

Sri Ch. Parasurama Naidu (Parvathipuram):—Sir, I have no hesitation in approving the principle of this Bill. It is long overdue. It is a principle which the Government should have accepted for all Local Institutions and I think Mr. Challa Subbarayudu should urgently come forward with a measure like this with respect to Muni-Scipal Institutions. I don't know why he is delaying. These officer have become permanent fixtures in the institution and the presidents are only passing phases. They play the entire game and they are masters of entire thing and when the elections comes, the staff who have already developed interests of their own, they become the agents of elections practically without being open. So, efficient and impartial ervice can be had only on the principle of centralised services whereby the officials will not be permanent fixtures but they will be moved from place to place. Why should these people be privileged men. They should not be and when this principle is accepted by the Government I cannot see why this principle is not applied in respect of other departmen:s particu'ary municipal institutions. It is not as though I am walking over to the munic'pal side, but the whole thing is this. It is a principle accepted by the Government and it is a good principle and a wholesome principle and therefore the centralised services instituted under this Act is a welcome measure. It should have been done in 74. Immediately on the pronouncement of the Supreme Court decision for reasons of consultation for reasons of local consultation time had been taken or perhaps the officials have not brought it in proper time. When a good thing is there, better late than nevar. Therefore while I support the constitution of the centralised service in respect of these three categories, I want to sound a note of warning that the centralisation need not be extended beyond these services. These are the important services. The rest is only supervisor or the clerks. In a matter of rule making under 114 A, the Govt. may kindly make it a point not to extend this centralisation beyond these ser- 12-20 p.m.

వారికి ఇవ్వడానికి వీలులేదన్నారు. వారు వారి పార్టీవారు కాని డిస్మిస్ చేయలేదు. రిప్రజెంట్ చేశాము. ఏదో చేస్తామన్నారు. ఇంత దారుణమైన విషయాలు కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటులో జరుగుతున్నాయి. అందరికి తెలిసిన విషయాలే. మనము ఇక్కడ కూర్చొని దేశమంతా బాగానే వుంది. శాంతిభద్రతలు నెలకొన్నాయి అనుకొంటే మనలను మనమే మోసగించుకొన్నామన్నమాట. కనుక డిపార్టుమెంటును సాధ్యమైనంతవరకు మంత్రిగారు బాగుచేస్తారని ఆశిస్తూ ఈ బిల్లును సపోర్టు చేస్తున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి):—ఉపాధ్యక్షా, కోఆపరేటివ్ సొసైటీల దగ్గర తీసుకున్న డబ్బును తిరిగి కట్టకపోతే అప్పుతీసుకున్నవారి స్త్రీల మంగళసూత్రాలను కూడ గుంజుకొని పోతారు. ఇంటిలో వున్న గిన్నెలు గూడ తీసుకుపోతారు. లక్షలకు లక్షల రూపాయలను తినేవారిని అడిగే దిక్కు లేదు. పేద ప్రజలకు అప్పులిచ్చి ఎంతో ప్రభుత్వము మేలు చేస్తున్నదని చెబుతున్నారు. పేద ప్రజలు తీసుకున్న అప్పును ఈ రోజు కాకపోతే రేపయినా తిరిగి చెల్లిస్తారు. కాని వారు ఏ పద్దులో, బండియో కొనుక్కొనడానికి లోను తీసుకుంటే వాటిని గుంజుకొని పోతున్నారు అనేది మంత్రిగారికి తెలుసునా అని అడుగుతున్నాను, దీనిమీద తీసుకొన్న చర్య ఏమిటి? ఇక ఎక్కడ చూసినా నామినేషన్ పద్ధతే.

ప్రతివానికి ఆర్డినెన్స్ తీసుకు వస్తున్నారు. ఎసెంబ్లి వుండ, ఎన్నుకోబడిన మెంబర్సు వున్నారు. అంతా కలసి పాస్ చేయవచ్చు. అటువంటిది ఏదీ లేకుండా గవర్నరును, ప్రెసిడెంటును రబ్బరుస్టాంప్సుగా వాడుకొంటూ ఆర్డినెన్సుల మీద సంతకం పెట్టండి అని ప్రెషర్ తీసుకువచ్చి ప్రజలకు నష్టం కలుగజేస్తున్నారు. ఇప్పుడు ఎక్కడ చూచినా నామినేషన్స్ పద్ధతి అమలు జరుపుతున్నారు, మంత్రులను ఇష్టమైనవారిని, ఇన్‌ఫ్లుయన్స్ వున్నవారిని, కాంగ్రెస్‌లో వున్న వారిని నామినేట్ చేస్తున్నారు. ఈ బిల్లు ఉద్దేశం మంచిదే కాని ఏ పద్ధతిలో నడవాలో ఆ పద్ధతిలో నడవటం లేదు. నా ఏరియా నుండి 100 మంది ప్రజలు వచ్చారు. ఈ సంవత్సరము పంటలు పండలేదు ఒక సంవత్సరం టైము ఇవ్వండి, మేము డబ్బు కడతాము. అని అడిగితే మేము ఇవ్వము అన్నారు. ఈ దుర్మార్గం ఎప్పుడు పోతుందని అడుగుతున్నాను. స్త్రీల మెడల్లోని పుస్తెలు త్రెంపుకొని తీసుకు వెడుతున్నారు. ఇంట్లోవున్న సామాను బయట పడేస్తున్నారు. వ్యవసాయానికి పనికివచ్చే బండ్లను తీసుకుపోతున్నారు. ప్రజాసేవ అంటే ఇదేనా? 20 పాయింట్ల ప్రోగ్రాం ఇదేనా? అని అడుగుతున్నాను. ప్రజలు ఏ విధంగా బ్రతకాలో ప్రభుత్వం ఆలోచించటం లేదు. పేదవారు బ్రతకలేక చాలా అవస్థ పడుతున్నారు. వారికి కావలసిన సౌకర్యాలు కలుగచేయండి. వారికి మేలు చేకూర్చండి అని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను. 12-40 p.m.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (ఇందుర్తి):—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని విషయాలు మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురాదలచుకొన్నాను. ముఖ్యంగా సొసైటీలు బ్యాంకులు అప్పులు ఇచ్చి తిరిగి వసూలుచేసే సందర్భంలో అక్రమమైన పద్ధతులు అవలంభిస్తున్నారు. ముఖ్యమైన ఉత్పత్తి సాధనలను కూడా జప్తు చేస్తున్నారు. జీవితావసర వస్తువులను కూడా జప్తు చేస్తున్నారు. వారివద్దవున్న పంపుసెట్లను

జప్తుచేస్తే వారు ఎట్లా జీవిస్తారో అర్థం కాకుండా వుంది. సక్రమమైన పద్ధతిలో వసూలు చేయండి. కాని ఉత్పత్తి సాధనాలను సాధనాలను జప్తుచేయటం మానుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. కరీంనగర్ జిల్లాలోని రామంచ గ్రామంలో వడగండ్లవాన కురిసి పంట దెబ్బతిన్నది. ప్రభుత్వం దగ్గరనుండి ఎవరికీ నష్టం కలుగని విధంగా వసూలు చేయండి. జీవితావసర వస్తువులు జప్తుచేయకండి. గో స్లో అని ఉత్తర్వులువున్నా అక్కడ పంపుసెట్లనే జప్తుచేశారు. నావులమల గ్రామంలో పంప్‌సెట్స్‌ను జప్తుచేశారు. కలెక్టరు దృష్టికి తెస్తే వారు వదిలిపెట్టండి అని చెప్పినా బ్యాంకు అధికారులు వినలేదు. కొన్ని సొసైటీలలో సంఘాలు అధ్యక్షులు, సెక్రటరీలు సభ్యులకు తెలియకుండా సభ్యుల పేరుతో దొంగ సంతకాలు చేసి అప్పులు తీసికొన్నారు. అది తెల్సుకొని సభ్యులు ఫిర్యాదు చేసినా, విచారణ జరుపకుండా సభ్యులనుండే వసూలు చేయటం జరుగుతున్నది. ఈ విషయాన్ని ఎన్నోసార్లు మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చినా, వారు కూడా ఏమీ చర్య తీసికోవటం లేదు. ఎవరు డబ్బు తీసికొన్నారో వారినుండే వసూలుచేసే విధంగా చట్టంలో మార్పులు తీసుకురావాలి. ఇటువంటి సవరణలో ఈ బిల్లులో తీసుకురావాలని కోరుతూ సెలవు తీసికొంటున్నాను.

కుమారి యం. కమలమ్మ (నక్రేకల్):—అధ్యక్షా, కోఆపరేటివ్ మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును బలపరుస్తు కొన్ని విషయాలను వారి దృష్టికి తీసుకురాదలచుకొన్నాను. కోపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంకు, లాండ్ మార్టిగేజ్ బ్యాంకులో నామీనేషన్ పద్ధతిని ప్రవేశపెట్టారు. కొన్ని సొసైటీలలో దొంగ సంతకాలుచేసి మిస్ ఎప్రొప్రియేట్ చేసి, డబ్బు తీసికొని పెద్ద మనుష్యులనే ఆ బ్యాంకులలో మెంబర్లుగా చేస్తున్నారు. ఒకప్రక్క ఎక్కడైనా ఎవరైనా తప్పుచేస్తే మీసా క్రింద అరెస్టు చేస్తామని చెబుతున్నారు. ఒక సర్పంచ్ దొంగసంతకం చేసి డబ్బు కాజేశాడు. ఆయనపై 50-బి క్రింద విచారణ జరిగింది. ఆయనను ఈ రోజు అరెస్టు చేయాలంటే ఆ ఫైలు కనిపించటం లేదు: పైగా ఆయనకు చెంగంపల్లి ల్యాండు మార్టిగేజ్ బ్యాంకు మెంబరుగా చేశారు. నల్గొండలో సి.యం.ఎస్.కు ఒకరిని ప్రెసిడెంటుగా వేశారు. ఆయన డిఫాల్టర్ అయితే, ఆయనకు ఓటుచేస్తే హక్కులేదని అంటే ఆయనను ల్యాండ్ మార్టిగేజ్ బ్యాంకు చైర్మన్‌గా వేశారు. ప్రభుత్వం చెప్పిన మాటను ఆచరించకపోతే ప్రజలలో చెడ్డ పేరు వస్తుంది. ఇక స్త్రీలలో డిస్టిట్యూట్ వుమెన్ వున్నారు వారి విషయంకూడా ఆలోచించాలి. ఈ సొసైటీల ద్వారా డబ్బు పెద్దవారికే దొరుకుతున్నదని కాని పేదవారికి దొరకటం లేదు. మిస్‌ఎప్రొప్రియేట్ జరగకుండా పాస్‌బుక్స్ ఇచ్చే పద్ధతి ఏర్పాటు చేసి అప్లికేషన్ పెట్టుకొన్న తరువాత 2, 3 రోజులలో వచ్చి సంతకం చేసి డబ్బు తీసికొని పాస్ పుస్తకంలో ఎంటర్‌చేసే పద్ధతిని ప్రవేశపెట్టాలని మనవిచేస్తున్నాను. కోపరేటివ్ మంత్రిగారు ఈ విషయాలపై శ్రద్ధ తీసుకొని తగు చర్యలను తీసుకోవాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

12-50 p.m. శ్రీ బి. సుబ్బారావు:—అధ్యక్షా, ఇది చాలా సింపుల్ బిల్లు. దీనిని తీసుకురావటములో ముఖ్య ఉద్దేశ్యము రైతులకు యీ సీజనల్ అగ్రికల్చరల్ ఆపరేషన్ కొరకు షార్టుటెరమ్ క్రెడిట్ ఎంత ముఖ్యమో లాంగ్ టెరమ్స్ లోనులు కూడా అంతే ముఖ్యము. ఇదివరలో ఒక యాక్టును యీ పర్పస్ కోసము ఎమెండు చేసు

కున్నాము. అంతే కాకుండా అందులో 100 కి 75 మంది సన్నకారు రైతులకు యూనివర్సల్ మెంబర్‌షిప్, ఆటోమేటిక్ మెంబర్‌షిప్‌ల విషయములో అంగీకరించడము జరిగింది. అందువల్ల ఇవన్నీకూడా సక్రమముగా జరగవలసిన అవసరం ఉంది. ముఖ్యముగా యీ స్టేజ్‌లో ఉండేటటువంటి అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు బాంకు యీ ఫండ్సు ప్రొవైడ్ చేసి యీ రూరల్ యేరియాస్‌లో ఉండేటటువంటి రైతాంగానికి లోన్సు ఇవ్వడము ప్రయిమరీ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు ద్వారా చేయడానికి పూనుకున్నది. ఈ సందర్భములో ప్రభుత్వము చేసే పోలసీలు మరి స్టేట్‌లో ఉండేటటువంటి అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు మార్కెటింగ్ కమిటీ గైడ్‌లైన్సు. ఇన్‌స్ట్రక్షన్సుకు ఏ విధముగా యీ లోన్సును యీ సన్నకారు రైతులకు యివ్వాలి, అవి సక్రమమైన పద్ధతిలో ఎట్లా పంచాలి అనేటటువంటివి చెప్పడం అందుకొరకు యీ రూల్సును మార్చడము జరుగుతోంది. ఏ గైడ్‌లైన్స్ ప్రకారముగా యీ లోన్స్‌ను యివ్వాలో చెప్పాము. ప్రభుత్వము చేసే పోలసీల ప్రకారం ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ ప్రకారము, ఆర్డర్సు ప్రకారము మాత్రమే యీ ప్రభుత్వ సిబ్బంది యీ సన్నకారు రైతులకు లోన్సు ఇవ్వాలి. మనము చేసిన యీ రూల్సుకు వారు కట్టుబడి వుండాలి. వారు డిసిప్లెయిన్‌తో మెలగాలి. వాళ్ళమీద కంట్రోలు యీ స్టేటు గవర్నమెంటుకు సంపూర్ణముగా ఉండాలి. స్టేటు లెవెల్‌లోగాని, తాలూకా లెవెల్‌లోగాని, జిల్లా లెవెల్‌లోగాని సక్రమముగా ఇంప్లిమెంటు కావడంకోసము 1970 లో 115 సెక్షను క్రింద యీ ప్రయిమరీ అగ్రికల్చరల్ డెవలప్‌మెంటు పోస్టులను సెంట్రలైజు పోస్టులుగా కాన్‌స్టిట్యూట్ చెయ్యాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ బోర్డులకు, సెంట్రల్ లాండు మార్టుగేజ్ బాంకులకు అధికారాలు యిస్తూ ఒక రూలు పాస్‌చేస్తే అది చెల్లదని కొంతమంది హైకోర్టుకు పోవడము హైకోర్టులో దానిని కొట్టివేయడము తరువాత దానిమీద సుప్రీంకోర్టుకూడా మన నిర్ణయాన్ని కన్‌ఫరమ్ చేయడము జరిగింది. కాబట్టి సరయిన అధికారాన్ని యీ యాక్టులో పొందుపరచడంకోసం యీ ఎమెండు మెంటును తీసుకురావడము జరిగింది. సరయిన అధికారాన్ని యీనాడు యీ సెంట్రల్ అగ్రికల్చరల్ బోర్డు వారికి యివ్వడంకోసం 1970 లో యీ రూలు చేయడం జరిగింది. అప్పటినుంచి కూడా కొన్ని ట్రాన్స్‌ఫర్స్, ప్రొమోషన్స్ జరిగాయి. ఈనాడు యిది పాస్ చేయకపోతే అవన్నీ ఇన్‌వాలీడ్ అవుతాయి. వాలీడ్ కావు. దీని విషయములో సుప్రీమ్ కోర్టులో 1974 సంవత్సరంలో కొట్టివేసారు. కాబట్టి కొంత యాక్షన్ జరిగిన తరువాత ఇది పాస్ చేయకపోతే అవి ఇన్‌వాలీడ్ అవుతాయి. సెంట్రలైజ్ చేయడంకోసం దానిని కన్‌ఫరం చేయడంకోసం యీ రెండవ అమెండుమెంటు తీసుకురావడం జరిగింది. గౌరవ సభ్యులు నాగిరెడ్డిగారు తాలూకా లెవెలులోగాని డిస్ట్రిక్ట్ లెవెలులోగాని లాండు మార్కెటింగ్ సొసైటీస్‌కాని లాండు మార్టిగేజ్ డిస్ట్రిక్టు బ్యాంకులలోగాని మీరు పి.ఏ. సిస్ వేస్తామని చెప్పడం జరిగింది. కాని స్టేట్ లెవెలువరకు వేయడం జరగలేదు అని ఆయన అన్నారు. కాబట్టి తప్పనిసరిగా తాలూకా లెవెలు, డిస్ట్రిక్టు లెవెలులోలాగా యీ స్టేటు లెవెలులోకూడా కమిటిలను వేయడము జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. పోతే రంగదాసుగారు పీనల్ ఇంటరెస్టు విషయంలో సెలవు యిచ్చారు. తప్పనిసరిగా వారిని పిలిపించి దానికి సంబంధించిన అధికారులను పిలిపించి దానిమీద నిర్ణయము తీసుకుంటామని చెప్పి

మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత యీ సన్నకారు రైతులను యీ లోన్సు వసూలు చేయడములో ప్రభుత్వ సిబ్బంది అనేక బాధలు పెడుతున్నారని వారు అన్నారు. ఈ రైతులకు లోనుల రూపములో గవర్నమెంటువారు యిచ్చినది గవర్నమెంటు డబ్బు కాదు. అది రిజర్వుబ్యాంకువారి డబ్బు. అందువల్ల దానిని జూన్ నెలలోపల వసూలు చేసి ఆ రిజర్వుబ్యాంకు వారికి కట్టవలసి రావడము మూలముగా యీ ప్రభుత్వ సిబ్బంది కొన్ని చర్యలు యీ రైతుల మీద తీసుకొని ఉండవచ్చును. కాని యీ చిన్న రైతులను ఎక్కువ బాధలు పెట్టవద్దని మేము యిన్‌స్ట్రక్షన్స్ యిచ్చి ఉన్నాము. ఏమయినా సంఘటనలు గౌరవ సభ్యులు నాకు తెలియపరిస్తే ఆ ఉద్యోగుల మీద తగు చర్యలు తీసుకుంటామని మనవి చేస్తున్నాను తరువాత యీ అగ్రికల్చరల్ ఇంప్లిమెంట్సును జప్తు చేస్తున్నారని, ఆస్తులను సీజు చేసి ఏటాక్ చేస్తున్నారని కొంతమంది సభ్యులు అన్నారు స్పెసిఫిక్‌గా ఏమయినా కేసులు నాముందుకు తీసుకవస్తే వారి మీద తప్పకుండా చర్యలు తీసుకుంటాను. తరువాత 100 కు 75 మంది చిన్నకారు రైతులకు లోన్సు అందడము లేదని యీ కోఆపరేటివ్ ఇనిస్టిట్యూషన్స్‌లో యీ ప్రసిడెంట్సు తమకు ఇష్టము వచ్చిన మెంబర్స్‌ను మాత్రమే చేర్చుకుంటున్నారని కాబట్టి ప్రభుత్వము యీ సన్నకారు రైతులకు తగిన అవకాశము కల్పించి లోన్సు సక్రమంగా మంజూరు అయ్యేట్లు చూడాలని కొందరు సభ్యులు అన్నారు, ఈ విషయములో అధికారులకు స్ట్రిక్ట్‌గా ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ యివ్వడము జరిగింది. ఈ యాక్టును ఎమెండు చేసిన తరువాత దీనికి సరైన పబ్లిసిటీ యిచ్చి ఎవరయినా చిన్నకారు రైతులకు దీనిలోని విషయములు తెలియకపోతే వారికి సరిగా విపులీకరించి వారి అప్లికేషన్స్ జాగ్రత్తగా పరిశీలించవలసినదిగా మా స్టాఫ్‌కు ఆదేశాలు యివ్వటము జరిగింది. ఈ చిన్నకారు రైతులను, అందరిని కూడా కోఆపరేటివ్ సెక్టారులోనికి తీసుకువచ్చి వారికి సరైన ఆర్థిక సహాయము చేయాలనేదే ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యము. ఇదివరకు 20, 25 కోట్లు కంటే యీ లోన్సు యివ్వడము జరిగేది కాదు. కాని యిపుడు యీ క్రెడిట్‌ను 70 కోట్ల రూపాయలవరకు పెంచడము జరిగింది. ఇక ముందు దీనిని యింకా ఎక్కువ చేయాలని చూస్తున్నాము. ఈ ప్రభుత్వ ఆశయాలు సరిగా యాక్టు ప్రకారముగా అమలు జరగాలంటే యీ ప్రభుత్వోద్యోగులలో డిసిప్లయిన్ అనేది ఉండాలి. వారి మీద యీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి గట్టి కంట్రోలు ఉండాలి. ఇపుడు 10, 15 సంవత్సరాలుగా యీ విలేజెస్‌లో పాతుకుపోయి పొలిటికల్ ఇన్‌ఫ్లూయన్స్‌కు లొంగిపోతున్న యీ ప్రభుత్వోద్యోగులను లోకల్ పాలిటిక్స్‌తో యిన్‌వాల్వు కాకుండా చేస్తేనే గాని యీ లోన్సుగాని నేను తీసుకున్న నిర్ణయాలు కాని సక్రమంగా అమలు జరగవు. కాబట్టి అవసరమైన చోట్ల యీ ఆఫీసర్సును ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసే అధికారాలను యీ బిల్లు రూపంగా మేము తీసుకొనడము జరుగుతోంది. ఇట్లాంటి అధికారాలు యిపుడు లేకపోవడము వల్ల యీ ప్రభుత్వోద్యోగులు ఎవరూ మా ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్, మా పాలసీని అమలు జరపడము లేదు. ఈ పొలిటికల్ ఇన్‌ఫ్లూయన్స్ మూలంగా యీ అధికారులు ఎవరూ కూడా జంకులేకుండా ప్రవర్తించడము జరుగుతోంది. కాబట్టి యీ బిల్లును గౌరవ సభ్యులు ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

కుమారి ఎం. కమలమ్మ:-అధ్యక్షా, మంత్రిగారిని రెండు విషయాలు అడిగాను. అవి ఏమిటంటే యీ డిస్టిట్యూట్ వుమెన్స్ సొసైటీ ఆర్గనైజేషన్ కొరకు యిపుడు ఉండే రూల్సును ఎమెండు చేయని కోరినాను. తరువాత రెండవ విషయము మంత్రిగారు యీ మాల్ ప్రాక్టీసెస్ చేస్తున్న పొలిటిషియన్స్, ప్రెసిడెంటులను యీ లాండుమార్టుగేజ్ బ్యాంకులలోను, మిగతా చోట్ల తీసుకువచ్చారు. ఇట్లా ముందు జరగకుండా ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నారని మంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—కుమారి కమలమ్మగారు చెప్పినటువంటి మాల్‌ప్రాక్టీస్‌కు అలవడిన వారిని యీ సొసైటీలలో వేయడానికి వీలులేదు. అటువంటివారు డిస్‌క్వాలిఫయి అయిపోతారు. అటువంటి వారిని వేసినట్లు ఏమయినా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు వస్తే తప్పక వారిని తీసివేయడము జరుగుతుంది.

కుమారి కమలమ్మ :—అధ్యక్షా, ప్రభుత్వ దృష్టికి యిదివరకే తీసుకు రావడము జరిగింది. ఇపుడు వారి విషయములో ఏమి చేసారని మంత్రిగారిని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :—అధ్యక్షా, యిపుడు యీ లోన్సు బకాయిల వసూలు విషయములో యీ సన్నకారు రైతులు, ఉపయోగించుకొనే పంపుసెట్లు అగ్రికల్చరల్ ఇంప్లిమెంట్సు జప్తు చేయడము జరుగుతోంది. అట్లా యీ ప్రభుత్వోద్యోగులు, యీసన్నకారు రైతులను బాధలు పెట్టకుండా దౌర్జన్యంగా డబ్బు వసూలు చేయకుండా ఇనస్ట్రక్షన్స్ జారీ చేస్తారా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—తప్పకుండా అట్లాగ రైతులకు యిబ్బందులు కలుగచేయకుండా చూచేట్లు ఇనస్ట్రక్షన్స్ యివ్వడము జరుగుతుంది. తరువాత శ్రీ వెంకటరత్నముగారు కొన్ని విషయాలు యీ కమిటీలు వేయడములో చెప్పారు. అందులో ఒకే వర్గానికి ప్రాతినిధ్యము యివ్వడము జరుగుతోందని అన్నారు. అందువల్ల మనవి చేసేదేమంటే, ఎక్కడైనా అన్యాయం జరిగితే ప్రభుత్వం తప్పకుండా రెక్టిఫై చేయడానికి సిద్ధమే. ప్రభుత్వ దృష్టికి వస్తే సరిచేస్తుంది.

(Mr.Speaker in the Chair)

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :—అధ్యక్షా, సొసైటీల అధ్యక్షులు, కార్యదర్శులు, మెంబర్సు పేర అప్పులు తీసుకొని కాజేస్తున్నారు. బ్యాంకువారు మెంబర్సు నుండి వసూలు చేస్తున్నారు విచారణ చేసి ఎవరైతే డబ్బు కాజేశారో వారి నుండే వసూలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—బినామి లోన్సు గురించి స్ట్రిక్ట్ యినస్ట్రక్షన్స్ యివ్వడం జరిగింది, అలా ఎవరైనా చేస్తే యాక్షను తీసుకుంటాము. స్పెసిఫిక్‌గా ఏదైనా వుంటే చెప్పండి, తప్పకుండా యాక్షన్ తీసుకుంటాము.

శ్రీ బి.ఎల్లారెడ్డి :-అలాంటి కేసులు చాలా ఉన్నవి ; గ్రామాలలో జరుగుతున్నవి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరిబాయి :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు లేడి మెంబరుగారు ఆ సైడ్ నుండి చెప్పారు, బాగా డబ్బు కాజేసి సొసైటీని ముంచినవారిని మెంబర్సుగా వేస్తున్నారు. దానికి సరైన జవాబు రావడం లేదు, అటువంటి మెంబర్సును తీసి వేస్తారా? లేదా? బ్యాంకుల నుండి అప్పులు తీసుకున్నవారు, చేతకానప్పుడు అడిగితే బాధ పెట్టకుండా కొంత సమయం పెంచాలి. వీకరు సెక్షన్సును బాధపెట్టాలనేది ప్రభుత్వ వుద్దేశము కాదని చెప్పారుగదా. బాగా డబ్బు ముంచినవారిని మెంబర్సుగా చేశారు, వారిని తీసివేస్తారా? మెంబర్సు ఎలిగేషన్సు తీసుకురావడం జరిగింది. ఎలక్షన్స్ లేకుండా కావలిసినవారిని నామినేట్ చేస్తున్నారు, లక్షలు మింగినవారిని మెంబర్సుగా తీసుకుంటున్నారు. అటువంటి వారిని తీసివేస్తారా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—తప్పకుండా తీసి వేస్తాం.

Mr. Speaker :—The question is:

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Second Amendment and Validation) Ordinance 1976 promulgated by the Governor on 10th June 1976 as there has been no urgency since the Assembly were to meet in about a month's time"

The resolution was negatived.

Mr. Speaker :—The question is:

"That the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Second Amendment and Validation) Bill, 1976 be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. Speaker :—The question is:

"That clauses 2 to 4 do stand part of the Bill"

The Motion was adopted.

Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

Mr. Speaker :—The question is:

"That Clause I, Enacting Formula and Long Title do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause I, Enacting Formula and long title were added to the Bill.

Sri B. Subba Rao :—I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Second Amendment and Validation) Bill, 1976 be passed."

Mr. Speaker :—Motion moved.

The question is:

"That the Andhra Pradesh Co-operative Societies (Second Amendment and Validation) Bill, 1976 be passed."

The motoin was adopted and the Bill was passed.

STATUTORY RESOLUTION

Disapproving the A. P. Municipalities (Amendment) Ordinance, 1976

Sri C. V. K. Rao :—I beg to move :

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Ordinance, 1976 promulgated by the Governor on 25th May, 1976"

Mr. Speaker :—Resolution moved.

The Andhra Pradesh Municipalties (Fifth Amendment) Bill 1973.

The Minister For Municipal Administration (Sri Challa Subbarayudu) I beg to move:-

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Fifth Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration.

Mr. Speaker: Motion moved.

Sri C.V.K.Rao (Kakinada):–Perhaps, this is the fifth Ordinance that the Government had recource to by asking the Governor to promulgate, and this happened within these four months, Sir. What is it that prompted the Treasury Benches to rush with these Ordinances one after the other? I have not yet got the answer from them. I would like to draw the attention of the Treasury Benches, which is unfortunately very helplessly seated on the Treasury Benches, to explain the position whether the Governor is satisfied, whether the Cabinet is, in the first instance, satisfied that circumstances existed which render it necessary for the Governor to take immediate action in promulgating such Ordinances. This is the provision under Art. 213 of the Constitution. I explained at length in the initial stages. I was trying to provoke the Goverment into a sort of discussion. Let us know what is that prompted the executive to ask the Governor promulgate the Ordinance? Surely the Executive must satisfy, in the first instance, that circumstances exist which render it necessary to take immediate action in order to promulgate the Ordinance.

Mr. Speaker:—That is subjective satisfaction.

Sri C.V.K.Rao:-Very well, it is not only an individual satisfaction it should have a satisfaction that it will serve a definite purpose and that.....

Mr. Speaker:—That is why you have got a right to move this Resolution.

Sri C.V.K. Rao:-I am not satisfied; therefore I am doing it. A man stationed in a particular position should be satisfied in such a way as o extend the satisfaction to others..

Mr. Speaker:-That you are explaining every time. You can go to the next point.

Sri C.V.K. Rao: -This is a new aspect.I somehow missed it priviously. However, I do not want to go much in detail. This is not a Court. Therefore, what I feel is that there are no circumstances. The only circumstance that was there was that the House was prorogued. Does it mean that because the House is prorogued, they can resort to Ordinances? When can a House be prorogued, These are two circumstances under which the House may be prorogued or may be disloved Under Art. 174 of the Constitution' pror ogation and desolution of legislature are put together as (a) and (b) of Art. 174 (2). So, special circumstances must exist. When the subjects have accumulated to such an extent that when the House is summoned it becomes beyond the control of the Speaker to carry on the bussiness because the business cannot be carried on in certain matters by the executive action and they are matters to be carried on by the legislature and the Legislature should carry on the legislation — as such prorogation comes at that stage. It is not in order to belittle the House, belittle the Speaker, belittle the Legislature and in fact to sound a death knell to democracy. I do not know the motive of the ruling power at this stage. It is crystal clear in the Constitution. The ruling paity canrot dictate to the people and dictate to the country. So, that being the motive, they are letting us have the taste of detatorial, and wonderful psychologica
1-10 a.m. stupidity. There fore that is not the way in which the Government shoul resort to. I hop better counsels will pre-vail with the Government no to resort to ordinance You are of English tradition Mr. Speake Sir. They have no constitution. We have Constitution. It is the unfortunate state affair of that provisions have been reduced. That is the poin which I want to drive at. I want to provoke the Treasury Benches to a discrussion on this which is essential. If not to-day, tomorrow they have go to explain he have got to go before the people tomorrow to get thire mandate to sit here. I have to say that it is belittiling this Insti-tution and therefore, I am trying to bring to the notice of the Government that they should not be dictatorial as to abuse the provisions and the sanetity of the Constitution.

Now, I come to the Bill Sir. ఇది ఆర్డినెన్సు రిప్లేస్ చేస్తుంది. 26-5-76 నుంచి ఇది అమలులోకి వచ్చివేసింది. అప్పటినుంచి మీరు ఏమి చేశారో చెప్పాలి కదా? ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్సు గురించి వివరించాలి కదా. అమెండుమెంట్సు ఒకటయితే ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్సులో ఇంకొకటి చెప్పారు. ఏదైనా చెల్లిపోతున్నది.

Sri M. Narayana Reddy:-On a point of order Sir. While disapproving on a Motion, the discussion or the statement should be limited

to the Constitutional aspect how it was irregular for the Government is issue an Ordinance on a particular time out stage when it was done, without going into provisions of the Bill, on the one hand. It has all been setteled by the procedents of the Courts. Several High Courts, our own High Court our own parliment, our own Supreme Court, and our own Assembly have decided that neither the motives for the issue of an ordinance can be questioned nor the merits of the Bill or the Ordinance containing the provisions can be discussed. Therefore, in view of the time also, it may be limited. Some times ordinances are to be welcomed and some times to be disapproved. But this appears to be a Bill to be welcomed.

Mr. Speaker :—There are two aspects. As has been pointed out by the Hon'ble Member. The first aspect is on the question of the issue of the ordinance. That, of course, he has expressed his opinion. Courts have expressed their opinion. That is all right. But the Member has go the right to move resolution and speak to invite the attention. That is over now. Next, he has also got to speak on the merits of the Bill.

Sri C.V.K. Rao :—What else can I expect from my freind. Mr. M. Narayana Reddy Sir ?

Mr. Speaker :—All the Statutory Resolutions are being tabled by you. I have given you sufficient time to exhaust your self on the Constitutional aspects and on merits.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు:—ఈబిల్లులో ఆబ్జెక్టు వ్పు ఒకటి అయితే ప్రొవిజను ఇంకొకటి ఉంది. మునిసిపాలిటి అంటే ఒక అరాచకానికి పేరు పెట్టిన వ్యవహారం. మంత్రి చల్లా సుబ్బారాయుడుగారు అంటే ఏమి చెప్పాలో తెలియదు. రకరకాల పీస్ మీల్ క్రింద ఈ అమెండుమెంట్సును తీసుకొని వస్తున్నారు. దీనికి కావలసిన అమెండుమెంట్సు అన్నీ ఒకేసారి తీసుకొని రాకూడదా? మేము ఏదో ఆపోజు చేస్తున్నామని కాదు. ఈ విషయాలలో ఒక బిల్లు సంపూర్ణంగా తీసుకొని వస్తే బాగుంటుంది, ఆలోచించుకోండి. లెజిస్లేచరుతో కూడిన అడ్వైజరీ కమిటి ఉంది. దానితో మీరు సంప్రదించారా? దానితో మీ వుద్దేశాలు చెప్పలేదు. అదిచేయకుండా గవర్నరుగారిచేత సంతకం పెట్టించి వేసారు. ఆయన కొత్త ఆయన కమక తెలియకుండా సంతకం పెట్టివేసారు. ఇందులో ప్లానింగ్ కమిటీలు పెడతామని అన్నారు. Planning Committees for any Municipality consisting of such members as may be appointed by them. for the purpose of preparing plans in respect of such developmental works as may be approved by the Government for execution etc. ఎవరినో నలుగురిని నాలుగు కమిటీలలో పారవేయడం వారు కొట్టుకొంటూ తిట్టుకుంటూ పోవడం జరుగుతుంది. వివిధ రకాలైన బ్రాంచీలున్నాయి. కావలసిన వారిని వాటిలో వడవేస్తున్నారు.

Mr. Speaker:—You please wind up.

Sri C.V.K. Rao:—If you don't want me to speak, frankly tell me sir.

Mr. Speaker:—I have given you enough time. Frankly, you need not speak. I do not want you to speak. I will give you one minute.

Sri C.V.K. Rao:—In para 5 of the objects and Reasons it is also statad to be it is also found necessary to make suitable provisions in the Act for the constitution of Planning Committee for such municipalities as the Government may decide. for the removal of encroachments by the Commissioner of a municipality, and for the attachement of immovable property also of the defaulters in respect of any property tax due to the Municipalities. ప్లానింగు కమిటీలు ఏర్పాటు చేస్తామని అన్నారు. ఇది ఎంత అర్థంలేకుండా అరాచకంగా ఉందో చెప్పాలి. 5వ పేరా అబ్జక్టివ్స్ అండ్ రిజన్సులో ఎంక్రోచ్ మెంట్సును రిమూవ్ చేయడానికి, డిఫాల్టర్సు యొక్క ఇమ్మోవబుల్ ప్రాపర్టీస్‌ని అటాచ్ మెంటు చేయడానికి ఈ కమిటీలు ఏర్పాటు చేస్తామని అన్నారు. ఇందులో ఏమైనా అర్థం ఉందా? తమరు ఒకసారి చూడండి. తమరు లీగల్ విషయం తెలిసిన వారు. దయచేసి యివి కూడా చూచి యీ పద్ధతిలో ఉన్నటువంటి బిల్లును యేమి చేయమంటారు ?

re : Presentation of the Report of the House Committee (Handlooms)

1-20 p.m.

Sri M. Narayana Reddy :—The information reeived from the Press is that the printing has been completed and binding is taking place which may take one hour more and it may not reach us within the time. Therefore its presentation may kindly be included in the agenda paper of tomorrow.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— మిమ్ములను అంత హెల్ప్‌లెస్ చేసేటట్లయితే కమిటీలు యెందుకు కావాలంటారు ? ఇందాక చెప్పవచ్చును కదా.

Mr. Speaker :—They found out that still the whole thing is not complete,

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— రేపు పెడతారు తర్వాత డిస్కషన్‌కు యెప్పుడు వస్తుంది ? మేము చదవాలి కదా. We do not have time.

Mr. Speaker :—If you do not have time. we will have it.

Sri C. V. K. Rao .—Then, day after tomorrow we can have discussion.

Mr. Speaker :—Yes.

The A. P. Municipalities (Fifth Amendment) Bill, 1976

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :— అధ్యక్షా, ప్రధానంగా యీ బిల్లుకు సంబంధించినంతవరకు క్రొత్తగా కలిసిన ప్రాంతాలలో మున్సిపాలిటీ చట్టాన్ని అనుసరించకుండా అధికారులు కనీసం రూల్సును చదవకుండా తమయిష్టంవచ్చినట్లు చేస్తున్నారు. ఈ తగవు ప్రధానంగా మా గ్రామానికి చెందింది. ఒకటి 1956 ఏప్రియల్, ఒకటవ తారీఖున మత్స్యాపురం, శ్రీహరిపురం, గుల్లలపాలెం, ములగాడ, కంచరపాలెం మొదలైన గ్రామాలు కలపడం జరిగింది. దాని మీద వెంటనే పన్ను వేయడం జరిగింది. ఈ పన్నులు వేసేటప్పుడు తమ యిష్టం వచ్చినట్లు వేయడం. చాలా పంచాయితీలు మున్సిపాలిటీలోకి వెళ్ళేటప్పటికి యీవిధమైనటువంటి విధానంఉండాలనేది లేకుండా అమాంతంగా మున్సిపాలిటీ చట్టాన్ని అమలుపరచడం వల్ల వచ్చిన వైరుధ్యాన్ని సానుభూతిగా ఆలోచించి పరిష్కారం చేయకుండా తమ యిష్టం వచ్చిన పన్నులు వేయడం ఒకటి జరిగింది. దాని మీద సుప్రీమ్ కోర్టు వరకు తగవుకు వెళ్ళడం మున్సిపాలిటీ పన్ను విధానం సరైనది కాదని చెప్పడం మూలంగా యీ బిల్లును తీసుకురావడం జరిగింది. దీనిని వదలిపెట్టినట్లయితే ఒక కోటి 50 లక్షల రూ.లు పురపాలక సంఘానికి నష్టం వస్తుంది కాబట్టి ఆ తప్పును సరిదిద్దడానికి యీ బిల్లును తీసుకురావడం జరిగింది. నిజంగా యిక్కడ ఒక ప్రధానమైన విషయం. యీ వేళ కాకపోయినా రేపు అయినా ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉంది. పురపాలక సంఘానికి క్రొత్తగా 4, 5 గ్రామాలు కలిపేటప్పుడు పంచాయితీ వారి పన్నులు 4 5,10,15 ఉంటే యెప్పుడయితే అవి పంచాయితీల నుంచి పురపాలక సంఘానికి వచ్చాయో ఆపన్నులు 15 రెట్లు, 20 రెట్లు పెరిగినాయంటే అది అధ్వాన్నమైన పరిస్థితి. అందులోను సామాన్యులు అధిక పన్నులు కట్టుకోలేని పరిస్థితి వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వం అయినా ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధ వహించాలి. ప్రమాణాత్మకంగా పన్నులు పెంచే దానిని సమానం చేసే పద్ధతిలో ఆలోచించకుండా లేకపోవడం యీ రకమైన పద్ధతి కోర్టులకు పోవడం ప్రజలకు అనేక యిబ్బందులు కల్పించకుండా ముందుగా అయినా చూడడం మంచిది, మంత్రిగారు నష్టం ఒక కోటి 50 లక్షలు అని చెప్పారు. కాని యిది నిజమా అని అడుగుతున్నాను. దీనిమీద సుప్రీమ్ కోర్టు యిచ్చిన జడ్జిమెంటు చదివాను. ఈ జడ్జిమెంటు 30 కుటుంబాలకు చెందిన విషయం. ఇది వారందరి దగ్గర మీరు వసూలు చేస్తున్నారు. ప్రజలను మోసగించడానికి ఒక కోటి 50 లక్షల రూ.లు కావాలంటే మీరు దయచేసి సుప్రీమ్‌కోర్టు తాలూకు జడ్జిమెంటును సభకు నివేదించాలని కోరుతున్నాను. మీరెందుకు దయదలచరు సుబ్బారాయుడుగారూ, మీ రాతి హృదయాన్ని కరిగించండని చెబుతున్నాను. కాబట్టి గౌరవనీయులైన మంత్రిగారు ఆ రాతి హృదయాన్ని మార్చాలి. కొంచెం మెత్తటి హృదయాన్ని ప్రవేశపెట్టండి. ఇంతవరకు మీరు వసూలుచేసింది ఆ పద్ధతిలో కొనసాగేటట్లు కాదు, యిప్పుడు యీ ఎమెండ్‌మెంట్ చేసిన తర్వాత ఆటోమేటిక్‌గా వసూలు చేసేది మంచిది తప్ప పాత పన్నులు అనుసరించే పద్ధతి కాదని, స్పీకరుగారు

తమకు ప్రత్యేకంగా చెప్పుకుంటున్నాను. పది సంవత్సరాల నుంచి వారు మా ప్రాంతాలకు చాలాసార్లు వచ్చారు. ఒక రోడ్డు కూడా యింతవరకు బాగుచేయ లేదు. వారు వచ్చిన తర్వాత 6 కుళాయిలకు నీరు యిప్పించారు. తర్వాత పంచాయితీ పరిస్థితి మున్సిపాలిటీ వచ్చినా అ పరిస్థితి అట్లాగే ఉన్నప్పుడు యీ దౌర్భాగ్య పురపాలకులెందుకని అడుగుతున్నాను ప్రజల ఆరోగ్యాన్ని కాపాడ డానికి మంచినీరు పది సంవత్సరాలయినా సప్లయి చేశారా? మీ డైరెక్టరుగారిని అడగండి. యెన్నోసార్లు విజ్ఞప్తి చేశాము. ఒక కోటి 50 లక్షల రూపాయలు ప్రజల గోళ్లూడగొట్టి వసూలు చేయడం వారి అవసరాలు తీర్చకుండా యీ బిల్లును పెట్టడం అన్యాయం కాదా ? ప్రధానంగా మంత్రిగారి హృదయం కరుగదు. ముఖ్యమంత్రి గారికి చెప్పుకుంటున్నాను. 10 సంవత్సరాలు అయినా యింతవరకు పంచాయితీ విషయం నాకు తెలుసును. ప్రజలకు హామీ యివ్వండి. నేను 10 సం.లు మల్కాపురం పంచాయితీ ప్రసిడెంటుగా, సమితి వైస్ ప్రసిడెంటుగా 5 సంవత్సరములు పని చేశాను. పంచాయితీరాజ్ వ్యవహారం నాకు తెలియదా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఈసారి మనం పోటీ చేయకుండా కార్పొ రేషన్‌లో కలిపి వేస్తున్నాము.

శ్రీ పి. సన్యాసిరావు :— ముఖ్యమంత్రిగారికి ప్రత్యేక విజ్ఞప్తి యేమి టంటే 10 సంవత్సరాల నుంచి మా దగ్గర నుంచి వచ్చిన పన్నులు, ఒక కోటి రూపాయలు అందులో 10 పర్సంటు అయినా సరే పనులకు ఖర్చు చేసినట్లయితే పురపాలకసంఘం మీద ప్రజలకు మంచి అభిప్రాయం ఉండేది. అందువల్ల ప్రభు త్వం, పురపాలక సంఘం పన్నులు విధించినప్పుడు యీ విషయంలో ముఖ్యమంత్రి గారు గట్టి శ్రద్ధ తీసుకుంటారని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ చక్రధరరావు :— అధ్యక్షా, పురపాలక సంఘ శాఖామాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును బలపరుస్తూ అందులో కొన్ని మార్పులు చేయాలని కోరుచున్నాను. ఇదివరకు యీ ప్రొఫిషనల్ టాక్స్ అనేది సామాన్య వ్యక్తికి కూడా విధిస్తున్నారు. నేను పురపాలక సంఘ అధ్యక్షునిగా ఉన్నప్పుడు 70-72 వరకు 500 కన్నా తక్కువ ఆదాయం ఉన్నవారిని ఎగజుట్టు చేస్తూ అందులో మినిమం కలక్ట్ చేసి కూడా 12 న్నర ఉన్నప్పుడు మున్సిపల్ ఆదాయాన్ని 28 న్నర లక్షలకు పెంచాను.

12-30 p.m. స్పెషల్ ఆఫీసర్సు వచ్చిన తర్వాత టేక్సులు పెంచడం ఆదాయం పెంచడం జరిగింది. 74లో కమిషనర్ ఉన్నప్పుడు హౌస్ టేక్సు రెండింతలు చేసారు. అప్పుడు అందరు కోర్టుకు వెళ్ళారు. ఇప్పుడు కోర్టుకు వెళ్లకుండా ఈ ఆర్డినెన్సు తీసుకు వచ్చాము. ఈ బిల్లు పాసుచేయాలి అంటున్నారు. కమిష నర్‌కు అయినా అపీలు చేసుకునేందు అవకాశం ఉంటే బాగుంటుంది. ఎంక్రోచ్ మెంట్సు విషయములో తెలంగాణా ఏరియాలో తైబజారులని వసూలు చేస్తు న్నారు. సంవత్సరానికి ఆక్షన్ చేస్తూ రోడ్లు ఆక్రమించుకుని ట్రాఫిక్ రద్దీ

చేస్తున్నారు. త్రైజా-రులు కూడా ఎబాలిష్ చేయాలని కోరుతున్నాను. మోడ్రన్ స్లాటర్ హౌసెస్ కావాలి. 10 సంవత్సరాల నుంచి టవున్సు ఎక్స్పాండు అవుతున్నా ఆదాయం పెరుగుతున్నా కూడా సఫాయి మజ్దూర్లను పెంచడం లేదు మైలేజి ప్రకారంగా క్రయినేజీ, రోడ్లు ఎంత పెరుగుతున్నాయో దాని ప్రకారం మజ్దూర్లను పెంచాలి. ఈ మజ్దూర్లకు హెచ్. ఆర్. ఏ, సి. ఏ., కోసం దాదాపు రెండు సంవత్సరాల నుంచి ప్రయత్నము చేస్తున్నాము. నిజామాబాదు మున్సిపాలిటి దాని విషయం ఒక రిజల్యూషన్ పాసుచేసి ఆ ఖర్చు భరించడానికి సిద్ధంగా ఉంటేకూడా ఫైనాన్సు డిపార్టుమెంటు మంత్రిగారు శ్రద్ధ తీసుకోకుండా ఉన్నారు. డి. ఏ. మెర్జర్ చేయడానికి ఎన్నో సంఘాలు కూడా రిప్రజెంటేషన్ చేసి ఉన్నాయి. దీనిని కూడా దృష్టిలోనికి తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను, వాటర్ మీటర్సు ఎక్కడైతే పెట్టి బిజినెస్ కన్సర్నుకు ఇచ్చారో అవి సరిగా పనిచేయని చోట్ల మినిమమ్ మాత్రమే వసూలు చేస్తున్నారు. ఇటువంటి లోపాలు కనిపెట్టినట్లయితే మున్సిపాలిటీ ఆదాయం పెరిగే అవకాశం ఉంది. ఈ ఆర్డినెన్సు తీసుకరాక ముందు కొంతమంది బిల్డింగ్సు పురపాలక సంఘం టౌన్ ప్లానింగు వారి ద్వారానే ఎంకరేజిమెంటుతోనే కట్టారు. కానీ ఇప్పుడు కోర్టుకు పోకుండా వున్నవి 25 మే కంటే ముందు అటువంటివి ఉన్నచోట వాటిని ఎగ్జెంప్టు చేయమని కోరుతున్నాను. లేకపోతే చాలా బాధ కలుగుతుంది. సైకిలు రిక్సీలకు రిక్షాలకు కూడా టేక్సు ఎగ్జెంప్టు చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. రంగదాసు (కొల్లాపూర్) :— బిల్డింగ్సు అక్రమంగా కట్టారంటే, ఎంక్రోచిమెంటు చేసారంటే పడకొట్టడానికి బిల్లులో అవకాశం పెట్టుకున్నారు. రెండు మూడు అంతస్తులు కట్టేదాకా అధికారులు నిద్ర పోతారా ? మంత్రి గారు మూడు సంవత్సరాల నుంచి పట్టించుకన్నట్లు లేదు. ప్రతిచోట కట్టడం పడకొట్టడం. వాళ్లు దెబ్బలాడటం, డిపార్టుమెంటు వాళ్ళు మొదటి నుంచి జాగ్రత్తగా ఉంటే పరిశీలించి సక్రమంగా ఆర్డర్సు ఇచ్చిన వాటిని నిర్మాణం చేస్తున్నారా లేదా చూడక పోవడం వల్ల ఎన్నో వేలు ఖర్చు పెట్టుకుని మున్సిపల్ ఆఫీసర్లకు వేలరూపాయలు ఇచ్చి కట్టుకోనడం జరుగుతోంది. కంప్లయింటు వెళ్లినప్పుడు వాటిని పడగొట్టే సాంప్రదాయం మన హైదరాబాదులో ఉన్నది. ఎంక్రోచిమెంటు చేసి కట్టుకున్నవి చాలాచోట్ల ఉన్నాయి అని మంత్రిగారి దృష్టికి వస్తేగాని పరిశీలించరు. ఎంక్రోచిమెంటు జరిగిన రెండు, మూడు సందర్భాలు మంత్రిగార్కి వ్రాత మూలకంగా వ్రాసి ఇచ్చాను. వారు ఇంతవరకు పరిశీలించలేదు. 1968 నుంచి కూడ ఎగ్జిక్యూటివ్ అఫీసర్సు అనేవారు చాలా బాధలు పడుతున్నారు. అది మీ ద్వారా వారి దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. దానిని వారికి అందచేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-2) :—మునిసిపాలిటీస్ తగాదాలతో కూడినవి. అశ్రిత పక్షపాతం ఉంటుంది. ఈ ఎంక్రోచిమెంట్సు జరగడం, పడగొట్టడం, వాటిపై కోర్టుకు వెళ్ళకూడదనేది చాలా దారుణమైనటువంటి విషయం. ప్రజాస్వామ్యంలో జరుగకూడని విషయం. ఈ గవర్నమెంటు అఫీసర్సు చేసేటు

వంటిది అంతా మంచిదని, దీనికి కోర్టు వారు అడ్డు పడుతున్నారని అనుకోవడం మన ఆలోచనా విధానంలోని మొదటి తప్పు. కోర్టు ఊరికే స్టే ఇస్తున్నారని, అందువల్ల ఈ ప్రొవిజన్ పెట్టవలసివచ్చిందనేది మిస్‌కన్‌సెప్షన్. అది సరయినది కాదు. ఎక్కడైనా అన్యాయం జరిగితే కోర్టుకు వెళ్ళే అధికారం ప్రజలకు ఉండాలి. ఇంతకంటే దారుణమైన ప్రొవిజన్ 1బిసి ఈ బిల్లులో ఉంది. దాని ప్రకారం ఒకవేళ ఎక్సెస్ వేసినప్పటికిని కూడా క్వశ్చన్ చేయడానికి వీలు లేదు. ఒకవైపు ఎక్సెస్ వేశామని వప్పుకుంటూ, దానిని కోర్టులో క్వశ్చన్ చేయడానికి వీలు లేదు అనడం సరైనది కాదు. ఒక డిక్రీ పాసు చేసిన తర్వాత దానిని అమలు చేయడానికి వీలులేదు అనే రైటు మన ప్రభుత్వానికి ఉన్నదా? అది మనం జుడీషియరీ మీద పెత్తనం చేయడం అవుతుంది. ఇప్పుడు లెజిస్లేచర్ దానివి పాస్ చేయడం అంటే ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆ విధంగా పెత్తనం చేస్తుంటే దానికి అమోదముద్ర వేయడం అన్నమాట. ఎగ్జిక్యూటివ్ తప్పు చేస్తే మనమూ తప్పు చేసినట్లు అవుతుంది. అది జుడీషియరీ మీద ఎంక్రోచి చేసినట్లు అవుతుంది. ఇది పాసు చేయడం బాగుండదు. మర్యాదగా ఉండదు.

శ్రీ ఎన్. లక్ష్మినారాయణ (మహారాజ్‌గంజ్):—సెక్షన్ 3 లో పార్ట సెకండులో ప్లానింగు కమిటీ కన్సల్టేషన్ విత్ ది కౌన్సిల్ వేయడం విషయం ఉంది. ఇది ఎడ్వయిజరీ నేచరా లేక స్టాట్యుటరీ బాడీయా అనేది క్లియర్‌గా లేదు. There is no mention of specific number of persons in this committee that too whether they are officials or non-officials or technical persons etc. The Minister has to clarify that point.

Section 4, deals with defaulter. It is not mentioned whether the so called defaulter is the owner or the occupier. Generally occupiers would be harassed by the Municipal authorities for payment of taxes and dues, etc. I request the Hon'ble Minister to specifically mention the word 'owner' instead of the word 'defaulter' here.

In regard to professional tax, it was mentioned that only 1/8th of the professional tax has to be deposited by the employer. Let some more time be given and the whole amount should be deposited.

As far as sewer connections and drainage connections, it is the the duty of the Municipalities or Corporations to lay lines as far as possible, nearer to the residences. There should not be hard and fast rules in regared to distances to be maintained in regard to providing of the underground lines.

Irregular assesments are made by Municipalities. There would be less assesment if the concerned party pays something and there would be higher assesments if nothing is paid. There should be an Appellate Authority to go through the evaluations and assessments made and to check them up properly. I request the Hon'ble Minister

to provide a Clause in the Bill constituting an Appellate Authority to deal with the complaints, in regard to assessments.

With these few words, I support the Bill.

* శ్రీ పల్లా సుబ్బారాయుడు :—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు సన్యాసిరావు గారు మాట్లాడుతూ మల్కాపురం గ్రామం విశాఖపట్టణం మునిసిపాలిటీలలో చేరి నప్పుడు పన్నులు విపరీతంగా పెంచారని చెప్పారు ఎక్కడైనా పెంచడం తప్పదు. వారి మల్కాపురం కన్న పోర్టు ట్రస్ట్, షిప్ బిల్డింగ్ యార్డు, ఎఫ్.సి.ఐ. వారు యిచ్చేది పెద్ద మొత్తం. కాబట్టి మల్కాపురానికి యిదంతా చేయ డానికి వీలు పడింది. దానివల్ల బెనిఫిట్ పొందిన వారు సన్యాసిరావుగారు. కోర్టు జడ్జిమెంట్ వల్ల దానిని రెక్టిఫై చేయడానికి కౌన్సిల్ రిజల్యూషన్ పాస్ చేయడంవల్ల జరిగింది. విజయవాడకు సంబంధించినంతవరకు వెంకటరత్నంగారు చెప్పారు. ఇది ట్రాన్సిటరీ ప్రొవిషన్‌లో చేసినది. అది యిన్‌వాలిడేట్ కాకుండా యింతకుముందు పనులు చేసినవి రిపేర్ చేసేది కాకుండా అడ్వకేట్ జనరల్ సలహా మీద చేసినటువంటిది. టాక్సేషన్ వేస్తే అప్పిలేట్ లేదనిగాని కట్టినది ఇస్తుంది అని కాదు. 1965 తరువాత కట్టిన యిళ్ళకు యిన్‌వాలిడేట్ కాకుండా ఉండడం కోసం ప్రికాషనరి మెజర్ తీసుకోవడం జరిగింది. మునిసిపాలిటీలో అప్పిలెట్ అథారిటి, రివిజన్‌కు కమిషనర్ వున్నారు. ప్లానింగ్ కమిటి, మునిసిపాలిటీలలో ఫైనాన్షియల్ సర్‌ప్లస్ ఉంటే డెవలప్‌మెంటు యాక్టివిటీస్‌కు ఖర్చు పెట్టడానికి అవకాశం ఉండాలి. చిన్న చిన్న పనులకు ఉండే రిసోర్సెస్ ఖర్చు పెట్టి మేజర్ సౌమ్మైన కాన్‌సన్‌ట్రేట్ చేయాలనే పరిస్థితి మునిసిపాలిటీలలో యున్నది. అందుకు ఒక కమిటి పెట్టి డెవలప్‌మెంట్ వర్క్స్ ఏమేమి తీసుకోవాలో, దానికి అవసరమైన ఫండ్స్ ప్రొవైడ్ చేయకపోతే గవర్నమెంట్ డైరెక్టివ్ యిచ్చి ఆ ప్లాన్ ప్రొవిజన్ పెట్టే అధికారం తీసుకుంటున్నారు. అది విశాఖపట్టణం కావచ్చు. విజయవాడ కావచ్చు. ఏదైనా డెవలప్‌మెంట్ వర్క్స్ చేపట్ చేయవలసివచ్చి నప్పుడు డ్రైనేజ్ వగైరా పనులు తీసుకోవలసి యున్నది. ఉన్న సొమ్మును బట్టి బడ్జెటు ప్రొవిజన్ పెట్టే అవకాశం తీసుకొనే క్లాజ్. ఎన్‌క్రోచ్‌మెంట్సుకు సంబంధించి నోటీసు యివ్వకుండాచేసేది కోర్టుకు యున్నది. కార్పొరేషన్ యాక్టులో ఎంక్రోచ్‌మెంట్సు నోటీసు యివ్వకుండా తీసివేసేది లేదు. వారు కోర్టుకు పోవడం. ఇతర యిబ్బందులు, ప్రమాదాలు కలుగజేసే అవకాశం యిందులో లేనటువంటి కారణంచేత ఇప్పుడు ఆ అధికారం తీసుకోవడం జరిగింది. ప్రొఫెషనల్ టాక్స్ యిప్పుడు వసూలు కావడం తక్కువ. ప్రతి యిండివిడ్యువల్ వారి యిన్‌కం తెలపాలి. సర్వే చేసేవారు ఫర్నిష్ చేయడం లేదు. ఇప్పుడు మహా రాష్ట్రలో పెట్టిన విధానం పెట్టాము. దానివల్ల రిసోర్సెస్ పెంచేదానికి అవ కాశం కలుగజేస్తూ ఈ బిల్లు పెట్టాము. చక్రధరరావుగారు, యింకా యితరులు పబ్లిక్‌వర్క్స్ గురించి చెప్పడం జరిగింది. ఎంతవరకు అవకాశం ఉన్నదో అంత వరకు చేస్తున్నామని మనవి చేస్తున్నాను. 1 40 p.m.

Mr. Speaker:—The question is:

"That this House disapproves the Ordinance called the Andhra Pradesh Municipalities (Amendment) Ordinance, 1976 promulgated by the Governor on 25th May, 1976.'

The motion was negativated.

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Fifth Amendment) Bill, 1976 be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSES 2 to 14

Mr. Speaker:—The question is:

"Clauses 2 to 14 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and clauses 2 to 14 were added to the Bill.

CLAUSE 1

Sri Challa Subbarayudu:—Sir, I beg to move:

"That in Clause (1) (1) for (Fifth Amendment)," substitute (Fourth Amendment).

Mr. Speaker:—Amendment moved.

The question is:

"That in Clause 1 (1) for (Fifth Amendment) substitute (Fourth Amendment)".

The motion was adopted.

The question is:

"That Clause 1 as amended do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and Clause 1 as amended was added to the Bill.

ENACTING FORMULA AND LONG TITLE

Mr. Speaker:—The question is:

"That the Enacting Formula and Long Title of the Bill do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and the Enacting Formula and the Long Title of the Bill were added to the Bill.

Sri Ch. Subba Rayudu:—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Fifth Amendment) Bill, 1976 be passed."

Mr. Speaker:—The motion moved.

(Pause)

The question is:

"That the Andhra Pradesh Municipalities (Fifth Amendment) Bill, 1976 be passed.

The motion was adopted and the Bill was passed

ANNOUNCEMENT

re: Time fixed for the receipt of the Amendments to Bill.

Mr. Speaker:—I am to announce that the Amendments to the Andhra Pradesh State Handloom Weavers Co-operative Society Formation Bill, 1976 will be received upto 8 a. m. on 28th July, 1976.

The House now stands adjourned till 8-30 a. m. tomorrow. 1-50 p.m.

(The House then adjourned to meet again at 8-30 a. m. on Wednesday the 28th July, 1976).